



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кремень, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересы-
лкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Марта

№ 8

1894 года.

О ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. О

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Боголюбъ, Луцкаго уѣзда, Павелъ Шум-
скій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Добриводку, Дубен-
скаго уѣзда.

Священникъ с. Синютки, Заславскаго у., Θεодосій Круп-
скій, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Шекерницы, Острож-
скаго уѣзда.

Учитель ц.-приходской школы с. Корчика. Заславск. у.,
сочинившій курсъ Семинаріи Евгеній Мерзвинскій опредѣленъ
на священническое мѣсто въ с. Синютки, Заславскаго уѣзда.

Псаломщики с. Великаго-Порска, Ковельскаго у., Аркадій
Рафальскій и с. Поваго-Двора, Ровенскаго у., Іерофей Крыжа-
новскій, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ с. Липно, Новоградъ-Вол. у., Студентъ Ни-
колай Левицкій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности
псаломщика, а на его мѣсто назначенъ бывшій псаломщикъ
Собичинъ Петръ Скобельскій.

Псаломщикъ с. Лишпи, Владиміро-Волынскаго у., Тимофей
Кравчукъ, по прошенію уволенъ отъ должности псаломщика и

на его мѣсто назначенъ сынъ псаломщика Константинъ Бояковский.

Села Старого-Мирополя псаломщикъ Николай Скоробацкій уволенъ отъ псаломщичьей должности; въ Старый-Мирополь перемѣщенъ псаломщикъ с. Васьковичъ, Овручскаго у., Петръ Садовскій, а въ с. Васьковичи назначенъ псаломщикомъ заштатный пономарь Теофилъ Палецкій.

Награжденіе скуфьею.

Священникъ села Горопай, Новоградъ-Вольнскаго уѣзда, Сампсонъ Марчевскій за долгое время пастырское усердное служеніе Его Высокопреосвященствомъ 1 февраля сего года награжденъ скуфьею.

По вопросу о необходимости учрежденія въ г. Луцкѣ Епископской каедрѣ.

ЛУЦКОЕ
ПРАВОСЛАВНОЕ
КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКОЕ
БРАТСТВО.

№ 33.
г. ЛУЦКЪ.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ докладной запискѣ, представленной Вашему Высокопреосвященству Совѣтомъ Братства въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго года, изложены тѣ основанія, которыя, по мнѣнію Братства, свидѣлствуютъ о настоятельной необходимости учрежденія епископской каедрѣ въ г. Луцкѣ. Въ настоящее время Совѣтъ Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства въ дополненіе къ своей запискѣ долгомъ почитаетъ доложить также Вашему Высокопреосвященству о нижеслѣдующемъ.

Вокругъ г. Луцка независимо отъ массы лицъ римско-католическаго вѣроисповѣданія проживаетъ множество

колонистовъ евангелическо-лютеранскаго, протестантскаго и баптистскаго вѣроисповѣданія. Такъ — даже по официальнымъ свѣдѣніямъ Луцкой администраціи — первыхъ въ Луцкомъ уѣздѣ — 26727 душъ, вторыхъ 495 душъ и третьихъ 273 души, да въ самомъ г. Луцкѣ по тѣмъ же даннымъ — 558 душъ евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія и 386 душъ протестантскаго вѣроисповѣданія, тогда какъ даже католиковъ въ Луцкомъ уѣздѣ всего 15356 душъ и въ городѣ 1357 душъ. Кромѣ этихъ цифровыхъ данныхъ слѣдуетъ принять во вниманіе: во 1-хъ, что въ 25 верстахъ отъ Луцка расположено м. Рожище, въ которомъ находится центръ евангелическо-лютеранскаго прихода, имѣющаго до 30000 прихожанъ и во 2-хъ, что къ Луцку близко подходятъ уѣзды: Дубенскій, Ровенскій и Ковельскій, изъ которыхъ въ первыхъ двухъ также много проживаетъ колонистовъ и притомъ въ тѣхъ частяхъ этихъ уѣздовъ, которыя подходятъ близко или къ Луцку, находящемуся не въ центрѣ своего уѣзда, или къ Луцкому уѣзду.

Выше приведенное указываетъ на то, что въ сѣверо-западной половинѣ Волынской епархіи, центромъ которой въ силу своего географическаго положенія является г. Луцкъ, есть элементы не менѣе опасные для православія, чѣмъ католицизмъ. Пропаганда со стороны представителей разныхъ сектъ протестантскаго вѣроисповѣданія губительна именно въ томъ отношеніи, что она можетъ оказывать вліяніе на темную крестьянскую массу и именно на ту, которая съ безпримѣрною стойкостью выдержала напоръ католицизма, увлекашаго и увлекающаго въ свои ряды съ большимъ успѣхомъ преимущественно пановъ и пань [грустный примѣръ: чего между прочимъ можно видѣть въ недавнемъ случаѣ въ г. Ровно съ княземъ Л.]. Случай соvrашенія изъ православія малолѣтнихъ православныхъ дѣтей, благодаря тому, что они попадаютъ въ инославныя семейства — всѣмъ извѣстны. Затѣмъ опасность пропаганды возможна еще въ отношеніи новыхъ сыновъ православной церкви — чеховъ, особенно обильно населяющихъ Луцкій и Дубенскій уѣзды и недостаточно еще окрѣпшихъ въ православной вѣрѣ.

По мнѣнію Совѣта Братства только взаимное и совѣстное дѣйствіе въ Луцкѣ Епископа и Братства, руководимыхъ славными примѣрами епископовъ и братчиковъ прошлыхъ вѣковъ на почвѣ религіозно-просвѣтительной, можетъ способствовать, если не къ совершенному устраненію опасности отъ религіозной пропаганды, то къ значительному ослабленію ея.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, имѣемъ честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшіе слуги: Предсѣдатель Совѣта

Генераль-Лейтенантъ Папютищъ, Члены Совѣта: протоіерей А. Бродовичъ, Членъ Суда В. Шавскій, Членъ Суда К. Высоцкій, Военскій Начальникъ Полковникъ Махотинъ, Генераль-Маіоръ Каменогородскій, Городской Голова Полковникъ Аицфельтъ, Казначей Мултиповичъ, Членъ-Секретарь священникъ Григорій Рыжковскій.

На сей докладной запискѣ Совѣта Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 18 февраля 1894 года, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

*Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства
о выдачѣ пособій.*

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 3 февраля сего года съ созволенія Его Высокопреосвященства, утвержденны къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1893 года по 1 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Юліи Левитской 4 р., священнической вдовѣ Аннѣ Гитдашевской 4 р. 50 к., священнической вдовѣ Доминіи Биличъ 3 р. 50 к., псаломщицкой вдовѣ Маріи Бучинской 4 р., пономарской вдовѣ Елисаветѣ Червинской 4 р., священническому сыну Веніамину Чернявскому 7 р., псаломщицкому сыну Петру Макаревичу 4 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Могильницкой 3 р., псаломщицкимъ сиротамъ: Даміану, Петру и Василю Бучинскимъ 5 р., псаломщицкой вдовѣ Евгеніи Гурковской 3 р., псаломщицкой сиротѣ Маріи Щуровской 2 р., священнической сиротѣ Маріи Бонашевской 7 р., заштатному псаломщику Михаилу Яржемскому 3 р., священнической сиротѣ Александрѣ Демчинской 5 р., женѣ псаломщика Евдокіи Вакуловичъ 8 р., пономарской вдовѣ Маріи Коротынской 4 р., пономарской вдовѣ Антонинѣ Пекарской 4 р. и псаломщицкой вдовѣ Іуліаніи Мартышевской 5 р. 80 к.; 2) за 2 половину 1893 года по 4 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатериинѣ Хелонской 12 р. 50 к., священнической сиротѣ Ольгѣ Михайловской 6 р., священнической сиротѣ Іуліаніи Яцинской 6 р., свя-

щеннической сиротѣ Маріи Соханевичъ 7 р.; пономарской гдовѣ Маріи Матусевичъ 7 р., дьяческой вдовѣ Агриппинѣ Палецкой 6 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Кузьминской 6 р., и священнической вдовѣ Анастасіи Ящуржинской 6 р.; 3) за 2 половину 1893 года, при воспособленіи 9 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Николаю Озоркевичу 7 р., заштатному дьячку Константину Спигалевичу 6 р., заштатному дьячку Константину Гловацкому 6 р., священнической вдовѣ Аннѣ Пекарской 3 р., священнической вдовѣ Анастасіи Спигуровской 4 р., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Волосевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Саковичъ 4 р., псаломщицкой вдовѣ Евфросиніи Варницкой 5 р., псаломщицкой вдовѣ Оеклѣ Кошаловской 4 р., псаломщицкой вдовѣ Павлинѣ Цихоцкой 4 р., заштатному псаломщику Симеону Яспискому 4 р., псаломщицкимъ сиротамъ Тимотіевичамъ 3 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Ковалевской 4 р., пономарской вдовѣ Марѣи Новоселецкой 2 р., пономарской вдовѣ Ксеніи Цихоцкой 4 р., священнической сиротѣ Ксеніи Шаравской 3 р., священнической сиротѣ Маріи Самойловичъ 3 р., псаломщицкой вдовѣ Иринѣ Жолтовской 3 р. и псаломщицкимъ сиротамъ Скиескимъ 3 р.; 4) за 2 половину 1893 года, при воспособленіи 7 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Гордіевичъ 5 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Зилиткевичъ 6 р. 50 к., діаконской вдовѣ Маріи Ясененкой 5 р., псаломщицкой сиротѣ Евдокіи Спнякевичъ 5 р., псаломщицкой сиротѣ Маріи Тараповичъ 5 р. и дьяческой сиротѣ Маріи Зданевичъ 4 р.; 5) за 2 половину 1893 г. по 1 округу Владиміро-Волинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой вдовѣ Магдалинѣ Котовичъ 5 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Лпликовичъ 5 р., дьяческой вдовѣ Ольгѣ Кадазановичъ 5 р., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Рафалеской 3 р., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Слодкевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Литвиновичъ 6 р., дьяческой вдовѣ Любови Билецкой 3 р., дьяческой вдовѣ Анастасіи Ильяшевичъ 5 р., пономарской вдовѣ Маріи Ильяшевичъ 3 р. и пономарской вдовѣ Маріи Лукаевичъ 3 р.; 6) за 2 половину 1893 г., при воспособленіи 4 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: протоіерейской вдовѣ Аполінаріи Теодоровичъ 10 р., священнической дочери Олимпіадѣ Туркевичъ 10 р., священнической дочери Олимпіадѣ Башуц-

кой 5 р., заштатному дячку Андрею Пенадкевичу 4 р., заштатному пономарю Ивану Кореневичу 3 р., дяческой вдовѣ Маріи Андрушкевичъ 3 р., дяческой вдовѣ Матронѣ Нарушевичъ 3 р., дяческой вдовѣ Фотинѣ Соколовской 3 р., виѣштатному пономарю Исидору Гладуновскому 3 р., священнической дочери Александрѣ Червинской 4 р. и псаломщицкой вдовѣ Ксеніи Саковичъ 4 р. 50 к.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 4 февраля 1894 года съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительство пособій: 1) за 2-ю половину 1893 года, по 4 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Николаю, Тихону, Аниѣ и Анастасіи Цихонцымъ 10 р., священнической дочери Аниѣ Ключевской 5 р., псаломщицкой вдовѣ Екатеринѣ Михалевичъ 4 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Конахевичъ 3 р., вдовѣ учителя Параскевіи Войтъ съ двумя сыновьями 6 р., священнической вдовѣ Евфросиніи Загоровской 5 р., псаломщицкой вдовѣ Наталіи Конахевичъ 5 р., псаломщицкимъ сиротамъ Андрею и Антоніи Рыбчинскимъ 5 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Червинской 5 р. и священнической дочери Ольгѣ Дибалевичъ 5 р.; 2) за 2-ю половину 1893 года, по 3 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Іуліаніи Савлуниской 8 р., дяческой вдовѣ Параскевѣ Гунчевской 4 р., священнической сиротѣ Антоніи Павловской 12 р., священнической вдовѣ Анастасіи Диминской 7 р., священнической вдовѣ Маріи Рыбчинской 8 р. 25 к., священнической вдовѣ Агаѳоникѣ Червинской 7 р. 25 к., пономарскому сыну Ивану Домбровскому 3 р., заштатному псаломщику Герошею Туркевичу 3 р. и дяческой вдовѣ Параскевѣ Новаковской 4 р.; 3) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 11 р., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Анастасію Букремскому 11 р., священнической сиротѣ Маріи Гардаевичъ 3 р., священнической вдовѣ Александрѣ Переметинской 3 р., священнической вдовѣ Аѳанасіи Бычинской 5 р., священнической вдовѣ Стефанидѣ Смогоржевской 7 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Кудржинской 11 р., дяческой вдовѣ Маріи Туржанской 4 р., пономарской вдовѣ Евдокіи Новоселенкой 3 р., заштатному дячку Игнатію Бучинскому 4 р., дяческой вдовѣ Антоніи Карвовой 4 р., дяческой вдовѣ Евдокіи Копачевской 3 р., дяческой вдовѣ Матронѣ Прусов-

ской 4 р., пономарской вдовѣ Екатерины Чайковской 6 р., псаломщицкой вдовѣ Стефанидѣ Тошковой 5 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Вакуловичъ 4 р. и псаломщицкой вдовѣ Маріи Писаржевской 3 р.; 4) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 4 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аппѣ Лашкевичъ 5 р., священнической сиротѣ Аппѣ и сестрѣ ея Юліи Тараповскимъ 8 р., священническимъ сиротамъ: Марѣ и Аппѣ Шостацкимъ 8 р., священнической вдовѣ Оеклѣ Баторевичъ 6 р., священнической вдовѣ Іуліаніи Войтъ 6 р., священнической сиротѣ Доминкин Запозовской 6 р., пономарской вдовѣ Аппѣ Загоровской 5 р. и пономарской вдовѣ Іуліаніи Якимовичъ 5 р.; 5) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 9 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: душевнобольному священнику Филарету Герштанскому 20 р., священнической вдовѣ Людмилѣ Романовской 5 р., священнической вдовѣ Екатерины Θεодоровичъ 5 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Родавской 10 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Лишевичъ 2 р., псаломщицкимъ сиротамъ: Аппѣ, Екатерины, Еленѣ, Θεодору, Владиміру, Павлу и Анастасіи Корженевскимъ 8 р., псаломщицкой вдовѣ Екатерины Яневичъ 3 р. и псаломщицкой вдовѣ Параскевѣ Касаровской 3 р.; 6) за 1-ю половину 1893 года, по 3 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Евпраксіи Шумской 3 р., Маріи Рѣчицкой 2 р., псаломщицкой вдовѣ Евдокии Пашкевичъ 2 р., пономарской дочери Еленѣ Соболевской 2 р., псаломщицкой вдовѣ Февроніи Пенадкевичъ 4 р., священнической сиротѣ Матронѣ Перхоровичъ 2 р., священнической вдовѣ Доминкин Моргаевской 6 р., священнической сиротѣ Аппѣ Абрамовичъ 2 р., священнической вдовѣ Капитолинѣ Жижкевичъ 3 р., священнической вдовѣ Аппѣ Пенадкевичъ 2 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Демяновичъ 2 р., священнической вдовѣ Таксін Юзвинкевичъ 5 р., заштатному псаломщику Ивану Бубаловичу 3 р., священнической вдовѣ Марѣ Фаровичъ 2 р. и заштатному псаломщику Николаю Лопуховичу съ женою 3 р.

Копія акта духовенства и церковныхъ старостъ 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда относительно устройства въ с. Чернелевѣ окружной пасѣки для получения чистаго пчелинаго воска.

Актъ. 1894 года, мѣсяца января, 20 дня. Духовенство 2 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, собравшись сего числа

въ село Кульчинки, слушало прочтанный Благочиннымъ, священникомъ Ксенофонтомъ Харкевичемъ циркулярный указъ Волынской Духовной Консисторіи, отъ 25 ноября 1893 года за № 15,188, въ которомъ предложено духовенству представить Епархіальному Начальству свѣдѣнія о томъ, гдѣ при какой церкви заведены пасѣки и гдѣ таковыя не заведены, а также на соборикахъ выработать правила, — гдѣ и какъ учредить церковныя пасѣки и сколько въ каждую церковь потребуется восковыхъ свѣчей. Постановили: учрежденіе пасѣкъ при каждой церкви духовенство и церковныя старосты находятъ невозможнымъ потому, что не каждая мѣстность благопріятна для пчеловодства и устройства пчельника, а потому духовенство полагаетъ: учредить пока въ округѣ одну центральную пасѣку въ с. Черпелевкѣ, которая была бы въ завіѣдываніи у о. Благочиннаго и двухъ членовъ окружнаго духовенства, — священника м. Кульчинъ Архистарха Морачевича и священника с. Черпелевки Юанна Яковкевича. На покупку готовыхъ ульевъ съ пчелами и устройство мѣста для постановки пасѣки внести взаимнообразно съ каждой приходской церкви по пятнадцати (15) рублей, что составитъ въ общей сложности со всего округа 300 рублей серебромъ. Деньги эти церковныя старосты внесутъ о. Благочинному къ 1 апрѣля сего 1894 года, такъ какъ съ этого времени можетъ быть сдѣланъ выборъ здоровыхъ пчелъ для покупки. Покупку пчелъ съ ульями, устройство пчельника и наблюденіе за пасѣкою имѣетъ вести особая коммисія, состоящая изъ о. Благочиннаго, священника Ксенофонта Харкевича, священника м. Кульчинъ о. Архистарха Морачевича и священника с. Черпелевки о. Юанна Яковкевича, а надъ пасѣчникомъ и пасѣкою наблюдать будутъ ближайшіе церковныя старосты, с. Черпелевки Георгій Михайлюкъ, с. Черпелевки Евфимій Васильчукъ, с. Волицы — Юдко Антопъ Васильковскій и с. Дубинъ Петръ Федорчукъ. Духovenство округа на учреждаемую коммисію изъ вышепоименованныхъ лицъ возлагаетъ ответственность за правильность веденія пчеловодства въ вышеозначенной пасѣкѣ и въ веденіи приходрасходной книги — матеріальной и денежной, — о чемъ коммисія ежегодно обязана давать отчетъ окружному духовенству въ м. декабрѣ на соборикѣ. Триста рублей (300) на заведеніе окружной пасѣки даются отъ церквей только одновременно и взаимнообразно, а на будущее время окружная пасѣка должна подъ руководствомъ и смотрѣніемъ избранной коммисіи сама отъ своихъ доходовъ покрывать всѣ расходы на содержаніе ея и еще стараться постепенно возвращать церквамъ взятыя отъ нихъ

взаимообразно деньги на свое устройство. На сію же комиссію окружное духовенство возлагаетъ обязанность—содержатьъ окружный свѣчный складъ и имъ завѣдывать. Настоящій актъ за подписью причтовъ и церковныхъ старостъ благопокорѣннѣе представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца. Села Марковецъ священникъ Леонасій Смигуровскій, с. Мытинецъ, священникъ Стефанъ Керша, с. Печпекъ священникъ Георгій Михалевичъ, с. Чепелевки священникъ Іоаннъ Яковкевичъ, с. Маневецъ священникъ Алексѣй Озаркевичъ, с. Дубинъ священникъ Евгеній Струмѣнскій, Рождественской церкви м. Красилова, священникъ Максимъ Звѣрковскій, м. Кульчинъ священникъ Аристархъ Морачевичъ, с. Глибокъ священникъ Василій Палевичъ, с. Вереміевки священникъ Іосифъ Фирѣевичъ, с. Кульчинокъ священникъ Веніаминъ Морачевичъ, с. Росоловецъ священникъ Митрофанъ Червинскій, м. Красилова священникъ Платонъ Шуликовскій, с. Кульчинокъ псаломщикъ Матѳей Лукашевичъ, с. Яворовецъ псаломщикъ Стефанъ Сукманскій, с. Мытинецъ псаломщикъ П. Страдомскій, с. Печпекъ псаломщикъ Игнатій Ковалевскій, с. Росоловецъ, псаломщикъ Ананій Козицкій, м. Кульчинъ псаломщикъ Данилъ Бычковскій, с. Чепелевки псаломщикъ Александръ Клепацкій, села Мирковецъ псаломщикъ Стефанъ Кульматицкій, м. Красилова Воскресенской церкви псаломщикъ Александръ Дашкевичъ, м. Красилова Рождественской церкви псаломщикъ Θεодоръ Пискаревскій, м. Красилова св.-Троицкой церкви псаломщикъ Модестъ Дашкевичъ, с. Вереміевки псаломщикъ Іоаннъ Сукманскій, с. Маневецъ псаломщикъ Владиміръ Плешевскій, с. Дубинъ псаломщикъ Ф. Веселовскій, с. Волицы псаломщикъ П. Ощидкій, села Чепелевки псаломщикъ Дмитрій Лукашевичъ, пономарь Антонъ Якубкевичъ, м. Красилова пономарь Максимъ Левницкій, с. Лагодичецъ псаломщикъ Николай Словинскій, с. Дубинъ церковный староста Петръ Федорчукъ, м. Красилова цер. староста Михей Безсмертный, с. Чепелевки ц. староста Евфимій Васильчукъ, с. Лагодичецъ ц. староста Лавринъ Салодубъ, м. Кульчинъ ц. староста Евдокимъ Король, с. Печпекъ—(Грицыкъ) ц. староста Кириллъ Зелениукъ, с. Глибокъ ц. староста Кириллъ Оедыкъ, с. Волицы Іудко ц. староста Антонъ Васьковъ, м. Красилова ц. староста Арефа Калачникъ, м. Красилова церковный староста Ананій Бондаръ, с. Яворовецъ ц. староста Константинъ Мылиничукъ, с. Грицыкъ ц. староста Пикита Шевель, с. Кульчинокъ ц. староста Иванъ Волкъ, а за нихъ неграмотныхъ по ихъ личной

просьбѣ и за себя руку приложилъ ц. староста с. Чернелевки Георгій Михалюкъ. Села Каторжинецъ церковный староста Лаврентій Наконечный, а за него неграмотнаго и за себя росписался псаломщикъ Иосифъ Малевичъ. Священникъ м. Краснова Василій Жирницкій.

Копія доклада Волынской Духовной Консисторіи, отъ 7 февраля за № 1455.

По разсмотрѣніи представляемаго при семъ рапорта Благочиннаго, Священника Ксенофонта Харкевича съ актомъ духовенства и церковныхъ старостъ 2 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, о разрѣшеніи устроить окружную пасѣку въ с. Чернелевкѣ для полученія чистаго пчелиннаго воска, Консисторія, соглашаясь съ мнѣніемъ духовенства, что при каждой церкви завести отдѣльную пасѣку дѣйствительно не возможно по неблагопріятности мѣстныхъ условій, потребныхъ для пчеловодства и по скудности средствъ нѣкоторыхъ церквей, — полагаетъ: разрѣшить духовенству 2 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, въ видѣ опыта устроить окружную пасѣку въ с. Чернелевкѣ на указанныхъ въ актѣ его духовенства, отъ 20 января сего года, началахъ, съ тѣмъ, чтобы объ окончательномъ выяснившихся результатахъ было донесено. О чемъ Консисторія долга имѣть почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе. На докладѣ семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 8 февраля 1893 года за № 582, такая: «Исполнить съ тѣмъ, чтобы Благочинный позаботился 1) чтобы эта пасѣка непременно была съ весною заведена, 2) чтобы направленіе цѣли пасѣки шло къ тому, чтобы побольше было воску, 3) отчетъ о пасѣкѣ и продажѣ воска Лаврѣ былъ представленъ мнѣ въ свое время. Напечатать докладъ и прочее въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія рапорта Благочиннаго 3 округа, Владиміро-Волынскаго уѣзда, священника Христофора Малевича, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 3 февраля за № 75, объ освященіи храма въ с. Коритницѣ.

Согласно указу Волынской Духовной Консисторіи отъ 15 декабря 1893 года за № 15977, послѣдовавшему вслѣдствіе резо-

люди Вашего Высокопреосвященства, отъ 10 декабря того же года за № 4508, мною 30 гелваря сего года освящена ново-устроенная деревянная Свято-Троицкая церковь въ с. Коритницѣ, ввѣреннаго мѣ округа. Освященіе означеннаго храма совершено мною въ сослуженіи мѣстнаго священника Стефана Ярмолевича и священниковъ: с. Бубнова Ананія Хращевского, с. Жашковичъ Христофора Рафальскаго и с. Хорова Александра Тимискаго. По окончаніи чина освященія храма, мною было произнесено приличное случаю слово. Божественная Литургія въ день освященія храма была совершена мною въ сослуженіи священниковъ: с. Жашковичъ Х. Рафальскаго и с. Хорова А. Тимискаго, при чемъ во время причастія произнесъ приличное случаю слово учитель Бубновской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Иларій Должанскій. Храмъ въ с. Коритницѣ устроенъ по утвержденному Церковно-Строительнымъ Присутствіемъ плану, а икопостась—по утвержденному Вашимъ Высокопреосвященствомъ проекту, и отличается благолѣпіемъ. Въ дѣлѣ устройства сего храма много потрудился мѣстный священникъ Стефанъ Ярмолевичъ, пожертвовавшій немало своихъ средствъ и особенно много потрудился церковный староста, крестьянинъ Трофимъ Гипровскій, который состоитъ въ сей должности уже болѣе 20 лѣтъ. Доносъ обо всемъ вышеизложенномъ Вашему Высокопреосвященству, осмѣливаюсь смѣлѣе просить Ваше Высокопреосвященство наградить священника с. Коритницы Стефана Ярмолевича за его труды и заботливость объ устройствѣ въ приходѣ великолѣпнаго храма, победренникомъ, а церковнаго старосту Трофима Гипровскаго — похвальнымъ листомъ, а также преподать Архiepастырское благословеніе: жепъ священника Θεодосіи Ярмолевичъ, пожертвовавшей на благоуукрашеніе храма около 50 р., и всемъ прихожанамъ с. Коритницы, понесшимъ немало трудовъ и расходовъ на устройство храма. На подлинномъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 мпшувшаго февраля за № 615, послѣдовала такая: «Священникъ Стефанъ Ярмолевичъ награждается победренникомъ, а старостѣ заготовить похвальный листъ, а жепъ священника и прихожанамъ преподается благословеніе Божіе, съ напечатаніемъ рапорта и резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Приложенія къ отчету о расходѣ епархіальныхъ суммъ за
1892 годъ.

(Продолженіе).

§ 2-й. Ремонтъ и содержаніе дома епархіальными средствами.

	СКОЛЬКО.	По		На	
		цѣнѣ.		суммѣ.	
		Р.	К.	Р.	К.
1) На жалованье училищному эконо- ному съ 13 августа до конца года, по расчету отъ 240 р. въ годъ	1	—	—	92	66
На прислугу { въ Мѣльцахъ . . . }	2	60	—	120	—
	1	72	—	72	—
	2	—	—	148	10
Итого . .		—	—	340	10
3) На отопленіе— на дрова { грабовыя . . . }	10 куб. с.	10	80	108	—
	4— —	12	—	48	—
	10 куб. с	6	95	69	50
	4— —	9	—	36	—
	смѣшанныя.	1 возъ	—	1	5
Итого	—	—	—	262	55
4) На освѣщеніе:					
за керосинъ	9 п. 5 ф.	—	3 1/2	12	77
за стеариновыя свѣчи	2 п. 13 ф.	—	4	3	72
за свѣчки	7 ф.	—	25	1	75
Итого	120 бор.	—	1	1	20
5) На матеріалы:					
а) деревянные					
за дубовыя сревна, въ 12 арш. длины, приобрѣтенныя на устройство ого- рожи въ Маціовской усадьбѣ	40	1	80	72	—
за дубовыя столбы, длиною въ 4 в. □	54	—	82	44	28
въ обработанномъ видѣ, для огорожи.	54	—	50	27	—
за дубовыя подвалины					
за платву для забора, 4 в. □ въ	81 саж.	—	30	24	30
обработанномъ видѣ.	12 саж.	—	20	2	40
за доски	23 с. 2 ар.	—	23	5	44
	4 саж.	—	—	—	85
	8 с. 3/4 ар.	—	18	1	48

	Сколько.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
за подпоры для фруктовыхъ деревь- евъ въ саду съ доставкою ихъ . . .	6 возовъ.	раз	ная	7	—
» колья	30 —	—	2 1/2	—	75
» хворостъ	3 воза и 4 п.	учки	—	2	20
Итого		—	—	187	70 1/2
б) Каменные и глиняные:					
за кирпичъ	30 шт.	—	4	1	20
за негашенную известь	1 четверикъ.	1	—	1	—
за мѣлъ	1 п. 10 ф.	—	2 1/2	1	25
Итого		—	—	3	45
в) Желѣзные:					
за топоры	3	раз	ная	2	57 1/2
за замки (висячіе)	3	—	—	2	—
за замокъ (висячій)	1	1	10	1	10
за французскій замокъ (врѣзной) . . .	1	2	85	2	85
за пилу (поперечную)	1	1	20	1	20
за ведро	1	—	60	—	60
за кружку	1	—	15	—	15
за задвижку	1	—	5	—	5
за пилу садовую	1	—	50	—	50
за напильникъ	1	—	20	—	20
за ключъ къ калиткѣ	1	—	20	—	20
за крючокъ и завѣсу	1	—	20	—	20
за желѣзо	5 ф.	—	—	—	27 1/2
за лопаты желѣзныя	3	—	30	—	90
за гвозди	3 п. 5 ф.	раз	ная	—	64
за проволоку	1/2 ф.	—	6	9	6
за крючокъ	1	—	10	—	10
Итого		—	—	22	60
г) Стекольные:					
за стекла къ лампамъ	4	—	5	—	20
» » » » »	6	—	10	—	60
» » » » »	75	—	15	11	25
за стекла, вставленные въ окна училищнаго дома вмѣстѣ раз- битыхъ	13 1 10	— — —	— 10 1 1/2	— — —	20 10 15
за вставку стеколъ въ Маціевскомъ домѣ	—	—	—	2	20
за окитовку стеколъ	20	—	—	—	30
Итого		—	—	15	—

	Сколько.	По цѣнѣ.		На суммѣ.	
		Р.	К.	Р.	К.
д) Различные:					
за половныя щетки	3	1	—	3	—
за краску	1	—	90	—	90
за побѣсть	10 ф.	—	16	1	60
за обои	10 ф.	—	19 1/2	1	95
за бумагу для подделѣйки потолоковъ	13 кус.	—	—	1	95
за муку (для побѣловъ)	—	—	—	—	94
за муку для просфоръ	8 ф.	—	5	—	40
за дрожжи	30 ф.	—	6	1	80
за мѣшки	3/4 ф.	—	—	—	30
за смолу твердую (швецкую)	6 шт.	—	10	—	60
» » жидкую	1 п.	1	70	1	70
	20 ф.	—	2 1/2	—	50
	6 арш.	—	10	—	60
	—	—	—	—	20
за шнуръ	1	—	12	—	12
за клеенку	1	1	60	1	60
за фитиль	1 арш.	—	6 1/2	—	6 1/2
за соломѣ	2 воза.	—	87 1/2	1	75
за тростникъ	1	—	80	—	80
за камышъ	1	—	50	—	50
за рожь	10 ф.	—	3	—	30
Итого		—	—	21	57 1/2
6) На мебель и посуду:					
за диванъ, два кресла, шесть стульевъ и круглый столикъ для Маціовскаго дома	—	—	—	58	68
за столъ съ ящичкомъ (туда же)	1	2	—	2	—
за лампу	1	4	50	4	50
за лейку	1	—	10	—	10
за маленькую лампу	1	—	20	—	20
за умывальный приборъ	1	1	50	1	50
за стаканы	8	—	11	—	88
за блюдечки чайныя	6	—	11	—	66
за чайникъ	1	—	30	—	30
за полоскальную чашку	1	—	30	—	30
за подсвѣчникъ	1	—	40	—	40
за бутель на керосинъ	1	—	60	—	60
за жестянку на керосинъ	1	—	15	—	15
Итого		—	—	70	27

К.
—
0
0
5
5
4
0
0
0
0
0
0
2
0
5
0
0
0
0
1
0
8
50
0
50
38
36
30
30
30
30
5
27

	СКОЛЬКО.	По цѣнѣ.		На суммѣ.	
		Р.	К.	Р.	К.
7) На работы:					
а) Плотничныя и столярныя—					
за распилку сосенъ на доски и брусъ	2470 п. с.	—	3½	86	42
» тополеи на доски	39 п. с.	—	4	1	56
»	232½ п. с.	—	8	18	60
за устройство огорожи (забора)	123 —	—	5	6	15
» огорожи (сторцовой), вѣлючая сюда распилку деревяннаго матеріала на оную и гвозди для прибавки пластинъ	117 п. с.	—	30	35	10
огорожи (простой)	198 п. с.	—	45	89	10
за устройство будки въ училищномъ саду	51 п. с.	—	17½	8	92½
за устройство въ саду новыхъ воротъ и калитки съ оковкой оныхъ и мостиковъ изъ сада на дорогу	1	—	—	6	—
за устройство периль на мосту въ усадьбу съ задѣлкой оныхъ и двухъ мостиковъ отъ двора въ садъ	—	—	—	5	82
за починку классной мебели	—	—	—	5	80
за починку половъ въ классахъ	—	—	—	2	50
» въ квартирѣ надзирателя	—	—	—	2	—
за покраску классныхъ досокъ съ подставками	—	—	—	—	75
за устройство выгребныхъ ящичковъ въ отхожихъ мѣстахъ и осмолку оныхъ	5	—	40	2	—
за починку забора около классовъ	6	—	—	10	—
Итого	—	—	—	1	50
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого					
Итого .					

	Сколько.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
за поправку штукатурки, окраску стѣнъ и половъ и побѣлку кухни въ квартирѣ Помощника Смотрителя училища	—	—	—	25	—
за поправку штукатурки въ квартирѣ Смотрителя училища	—	—	—	1	—
за поправку штукатурки въ квартирахъ надзирателей	—	—	—	2	—
за побѣлку (вторичную) смотрительской комнаты съ поправкою штукатурки	—	—	—	2	—
за сдѣланіе пода въ кухонной печи квартиры Помощника Смотрителя училища	—	—	—	1	20
Итого	—	—	—	53	85
в) Кузнечныя и слесарныя:					
за починку бросателей	3	—	75	2	25
за починку водосточной трубы	—	—	—	—	10
за починку топоровъ	5	—	—	1	30
за починку замковъ	7	—	—	2	15
за оковку дверей	—	—	—	—	30
за оковку шести выгребныхъ ящиковъ и желѣзо, употребленное на оковку	—	—	—	6	35
за оковку тележки и желѣзо	—	—	—	5	50
за поправку приборовъ къ класснымъ скамейкамъ	—	—	—	1	20
за обивку жестію пола около кухонной печи въ квартирѣ Смотрителя училища	—	—	—	—	55
за починку лампы	—	—	—	—	18
Итого	—	—	—	19	88
г) Огородныя и садовыя (работы и матеріалы):					
за выработку огорода	—	—	—	—	80
за очистку фруктовыхъ деревьевъ отъ моха и плесени	—	—	—	3	50
за роженіе для подвязыванія виноградныхъ лозъ	—	—	—	—	30
за очистку отъ сора мѣста, занятого виноградникомъ, и починку тутъ же плетня	—	—	—	2	95
за сдѣланіе матъ, для прикрытія абрикосовыхъ деревьевъ	—	—	—	—	90

	Сколько.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
за дички купленные для посажен . .	559	—	2	11	18
за наемъ подещниковъ для посажен дичекъ и для другихъ работъ въ училищномъ саду въ теченіе осени	30	—	1	—	30
Итого	124 челов.	—	15	18	60
д) Земляныя:	—	—	—	38	53
за прорѣзку рововъ, шириною въ 2 аршина	298 п. с.	—	17	50	66
шириною въ 3 аршина	125 п. с.	—	22	27	50
за очистку старыхъ рововъ въ усадьбѣ	30 —	—	30	9	—
Итого	346 п. с.	—	10	34	60
е) Различныя:	—	—	—	121	76
за полуду самозара	—	—	—	—	75
за починку часовъ	—	—	—	4	—
за доставку кирпича изъ завода въ училищную усадьбу	60 т.	—	—	60	—
за перевозъ со двора въ сарай кирпи- ча, не употребленнаго въ дѣло при постройкѣ арки	5 т.	1	—	2	25
за доставку 30 возовъ дручцовъ и 20 дубовъ на огорожу	—	—	—	35	—
за доставку изъ лѣса дубовыхъ бревенъ	40	—	25	10	—
за доставку извести изъ завода въ усадьбу	10 чет.	—	5	—	50
за доставку досокъ (изъ Лычинъ въ Мѣльцы)	—	—	—	—	30
за вывозу нечистоты	—	—	—	5	—
за очистку ледника	—	—	—	4	—
на наемъ трехъ подещниковъ—плат- никовъ	—	—	—	1	10
за поделку потолковъ въ одной ком- натѣ квартиры Смотрителя учи- лища и ошпалеровку оной	—	—	—	4	—
за поправку оклейки стѣнъ въ квар- тирѣ надзирателя	—	—	—	1	70
за мойку училищнаго бѣлья	—	—	—	1	40
за чистку дымовыхъ трубъ въ Мѣльцахъ	—	—	—	20	—
за чистку дымовыхъ трубъ въ Маціовѣ	—	—	—	6	—
за чистку отхожихъ мѣстъ	—	—	—	23	32
Итого	—	—	—	179	32

	Сколько.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
8) На разъѣзды по училищнымъ дѣламъ за подводы: а) въ Ковель: 23 декабря 1892 года; 7, 26 и 28 января; 9, 11, 16 и 26 февраля и 2 марта	9	1	50	13	50
21 іюня	1	—	—	1	75
23 и 26 апрѣля	2	1	60	3	20
31 марта; 1, 3, 9, 12, 14, 17, 27 и 30 іюля; 2, 5, 13, 21 и 26 августа и 23 октября	15	2	—	30	—
6 іюля	1	—	—	3	20
б) въ Буцинѣ: 26 января, 11 и 29 февраля, 29 марта, 7 апрѣля, 6 и 11 августа, 1 и 26 сентября, 7 октября и 8 ноября	11	1	—	11	—
в) въ Маціовѣ: 28 февраля	1	—	—	2	50
2 іюля	1	—	—	2	25
22—23 сентября	1	—	—	3	—
4—7, 22—25 октября	2	—	—	7	50
19 августа (изъ Маціова въ Мѣльцы и обратно)	1	—	—	3	30
г) въ д. Трубли 15 апрѣля	—	—	—	3	—
д) въ с. Волошеп 3 марта (изъ Ковля и обратно)	1	—	—	1	70
е) въ с. Сѣконѣ (изъ Ковля)	1	—	—	1	60
ж) въ с. Сереховичи	1	—	—	—	60
з) въ фольварокъ Стахурѣ (изъ Маціова и въ лѣсъ, принадлежащій владѣльцу (въ два мѣста) 27 и 28 февраля	1	—	—	2	50
На расходы при поѣздахъ кромѣ подводъ:					
а) въ Ковель 23 декабря	—	—	—	—	90
7 января (двухъ лицъ)	—	—	—	1	60
2 марта	—	—	—	1	85
4 мая	—	—	—	—	50
1 іюля (двухъ лицъ)	—	—	—	3	—
б) въ Ковель и въ Маціовѣ:					
9—11 февраля (со включеніемъ въ то число поѣзда изъ Ковеля въ Маціовѣ и обратно и доѣзда къ вокзалу и обратно въ Ковлѣ и Маціовѣ	—	—	—	3	50
31 марта и 1 апрѣля (тоже)	—	—	—	6	3
23 апрѣля (тоже)	—	—	—	5	54

	СКОЛЬКО.	По		На	
		цѣнѣ.		сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
2 мал (тоже)	—	—	—	2	7
21—22 июня (тоже)	—	—	—	2	—
2—5 августа (тоже для двухъ лицъ)	—	—	—	9	54½
13 августа (тоже)	—	—	—	4	—
20—21 августа (тоже)	—	—	—	3	—
26 августа (тоже)	—	—	—	3	25
22—23 сентября (при поѣздѣ двухъ лицъ на лошадахъ)	—	—	—	2	—
в) въ д. Трубли (15 апрѣля)	—	—	—	—	70
г) возвращено о. члену Правленія отъ духовенства израсходованныхъ имъ при двухъ поѣздахъ изъ дому въ Маціовъ, по дѣлу приѣма строи- тельныхъ матеріаловъ; и обратно (въ мѣсѣ)	—	—	—	5	50
д) въ Люблинѣ 26—27 февраля	—	—	—	8	9
23—24 апрѣля	—	—	—	6	8
е) въ г. Холмъ 26—28 января	—	—	—	9	—
Уплачено за двѣ поѣздки на вок- залъ изъ училищной усадьбы и обратно	—	—	—	1	—
Уплачено парочному за доставку повѣстки о. члену Строительной Ком- мисіи	—	—	—	—	50
Уплачено за доставку изъ Ковеля въ Мѣльцы училищныхъ покупокъ	—	—	—	—	20
Итого	—	—	—	170	45½
9) На почтовые расходы: за пересылку писемъ въ книжный магазинъ	5	—	7	—	35
за пересылку жалованья прислугѣ въ Маціовъ	—	—	—	—	20
Итого	—	—	—	—	55
Всего по содержанію дома	—	—	—	1901	92

(Продолженіе слѣдуетъ).

О вакантномъ мѣстѣ учителя.

Въ с. Корниѣ, Ровенскаго у. праздно учительское мѣсто при и.-приходской школѣ. Жалованья учителю 140 р: съ отощеніемъ и прислугой въ тѣхъ же деньгахъ.

Нуженъ учитель съ образовательнымъ цензомъ не ниже 2-хъ-класснаго училища и умѣющій править хоромъ. Просить немедленно прибыть.

О смерти священниковъ и пономаря.

Благочинный 4 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Николай Шумовскій отъ 19 февраля за № 91 сообщить Редакціи для напечатанія, что 16 января сего 1894 г. умеръ священникъ села Бальковецъ, Θεодосій Печарскій 63 лѣтъ, прослуживъ въ священномъ санѣ 40 лѣтъ. По смерти его остались: жена Θεоктиста Николаевна 59 лѣтъ и двѣ неприспособленныя дочери, Неоніла 23 лѣтъ и Елена 17 лѣтъ.

Благочинный Житомирскаго городского округа священникъ Іоаннъ Домбровскій отъ 20 февраля за № 16 сообщить Редакціи для напечатанія, что 19 февраля текущаго 1894 года Божією волею умеръ отъ чахотки второй священникъ Житомирской Успенской церкви Лука Рей, оставивъ послѣ себя вдову—жену болѣющую и 4-хъ малолѣтнихъ дѣтей; имущества послѣ покойнаго никакаго не осталось.

Благочинный 3 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Никаноръ Торжій отъ 20 февраля за № 88, сообщить Редакціи для напечатанія, что 17-го м. января сего 1894 года умеръ отъ тифа пономарь села Святца, Кременецкаго уѣзда, Іванъ Івановъ Фальчевскій на 71 году жизни. Послѣ покойнаго осталась жена Марѳа Стаиславова 65 лѣтъ и взрослый сынъ, приписанный къ брестыанамъ м. Теофиполя Староконстантиновскаго уѣзда. Изъ имущества по покойномъ осталось: двѣ коровы и хлѣба въ снопахъ 15-ть копѣтъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Министерства Финансовъ.

Объ окончательномъ срокъ для обмена кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для

обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р., и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращаются 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр.	Императора Петра I-го
25 " " " "	Царя Алексѣя Михайловича.
10 " " " "	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5 " " " "	Великаго князя Димитрія Донскаго.
3 " " — —	годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ
1 " " — —	оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

КЪ С В Ѣ Д Ъ Н І Ю

Волынскаго духовенства и всѣхъ служившихъ и учившихся въ Волынской духовной Семинаріи.

Черезъ 2 года съ небольшимъ, *въ мѣсяцъ 1896 года*, исполнится столѣтіе существованія Волынской духовной Семинаріи, открытой сначала въ г. Острогѣ, — резиденціи Епархіальнаго Архіерея, затѣмъ съ 1825 г. по 1836 г. пребывавшей въ м. Аннополь Острож. уѣз. и наконецъ съ апрѣля 1836 г. существующей въ г. Кременьцѣ.

Въ виду сего, съ цѣлью составленія исторіи Семинаріи за вѣковую періодъ ея существованія, Управленіе Волынской духов-

ной Семинаріи обращается ко всеѣмъ служившимъ и учившимся въ Семинаріи, и особенно къ Вольнскому духовенству, съ покорнѣйшею и убѣдительною просьбою сообщить:

1. Мемуары, письма, записки, касающіяся состоянія Семинаріи въ разные періоды ея исторической жизни;

2. Личныя воспоминанія о начальствующихъ, пастыряхъ и ученикахъ Семинаріи;

3. Дневники, какіе у кого хранятся, касающіеся такъ или иначе жизни Семинаріи.

Словомъ, всякая самая краткая замѣтка, касающаяся Семинаріи, будетъ принята съ великою благодарностью.

Особенно цѣнныя письма, мемуары, по мнѣнію надобности, могутъ быть въ полной цѣлости возвращены по принадлежности, если только владѣльцы ихъ того пожелаютъ.

Все сообщенія слѣдуетъ направлять — *въ г. Кременецъ Волынской губ.*, на имя Правленія Волынской духовной Семинаріи.

Настоящее объявленіе Правленіе Семинаріи благопокорнѣйше проситъ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», газетъ и журналовъ перепечатать на страницахъ своихъ изданій.



ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Марта

№ 8

1894 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА *).

*Не прикасайтесь помазан-
нымъ Моимъ (Псал. 10, 4, 15).*

Такъ, устами св. пророка Давида, выражается воли Божія о людяхъ, призванныхъ для управленія судьбами царствъ и народовъ. Поставляя ихъ на это великое и многотрудное дѣло Господь принимаетъ ихъ подъ свое особенное покровительство, даруетъ имъ въ сугубой мѣрѣ Свои богатѣйшія силы, называетъ ихъ своими избранными и помазанниками и тѣмъ самымъ внушаетъ подвластнымъ имъ народамъ особенное къ нимъ уваженіе и благоговѣніе, при которомъ не только коварство, измѣна, предательство, составляютъ тяжкое преступленіе, но и всякое легкомысленное, произвольное, безучастное и безпечное отношеніе къ правительственнымъ распоряженіямъ должно считаться дѣломъ недостойнымъ и постыднымъ. Чѣмъ чище и драгоцѣннѣе предметъ, тѣмъ осторожнѣе надобно обращаться съ нимъ, чтобы его не осквернить и не повредить; чѣмъ выше

*) Произнесено въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 2 марта 1890 года.

дѣло, которому посвящаетъ себя человѣкъ, чѣмъ явственнѣе печатѣется на немъ знаменіе благодати и силы Господней, тѣмъ ближе должно быть это дѣло къ сердцу нашему, тѣмъ священнѣе должно быть это лицо въ глазахъ нашихъ, тѣмъ непркосновеннѣе должны быть его права, его честь и слава. Такое-то благоговѣніе къ власти царской и внушается намъ словомъ Божіимъ: *Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ.*

Высокоторжественные дни, свѣтло празднуемые въ нашей православной отечественной церкви, какъ и нынѣшній день, въ который мы радостно встрѣчаемъ десятое лѣто царствованія Благочестивѣйшаго Монарха нашего, свидѣлствуютъ, что у насъ не оскудѣли чувства живой благоговѣйной преданности Власти предрежащей; еще болѣе свидѣлствуютъ объ этомъ тѣ пламенные выраженія вѣрнопопдаиическихъ чувствъ Русскаго народа, которыя почти ежедневно, въ теченіи 1¹/₂ года, знаменуются различными религіозно патріотическими сооруженіями и обильными благотвореніями въ память чудеснаго спасенія драгоценной жизни нашего Государя и Его семейства отъ угрожавшей имъ страшной опасности 17 октября 1888 года.

Но останавливаться, съ чувствомъ самодовольства, на томъ, что есть и не обращать заботливаго вниманія на то, чего еще не достаеъ въ нашей жизни для полнаго осуществленія воли Божіей о непркосновенности царской власти, значило бы ко-свенно уклоняться отъ выясненія для себя этой заповѣди Божіей и довольствоваться однимъ паружнымъ ея соблюденіемъ. Поэтому, не опасаясь нарушить то свѣтлое настроеніе, какое подобаеъ нынѣшнему нашему великому празднику, а напротивъ желая возвысить оное и сдѣлать болѣе прочнымъ и постояннымъ, посмотримъ—не падаютъ ли съ какой нибудь стороны на наши мысли, чувства и расположенія по отношенію къ власти царской, неблаговидныя тѣни, препятствующія намъ видѣть эту власть въ полномъ свѣтѣ и величіи и, когда усмотримъ эти тѣни, постараемся по возможности устраниъ ихъ.

Прежде всего мы должны неповѣдать предъ Господомъ Богомъ тотъ грѣхъ, что къ понятіямъ нашимъ о происхожденіи и значеніи царской власти, основывающимся на Богооткровенномъ ученіи нашей церкви, не рѣдко примѣшиваются такіа сужденія и взгляды и поземныхъ и нашихъ собственныхъ мудрецовъ мечтателей, которые не имѣютъ ничего общаго съ этимъ ученіемъ. Слово Божіе, наримѣръ, внушаеъ повинновеніе властямъ предрежащимъ, какъ отъ Бога поставленнымъ и противленіе имъ считаеъ противленіемъ воли Божіей. *Владимѣръ Вышиній,*

говорится въ писаніи отъ лица Божія, *царствомъ человеческимъ и ему же восхощетъ дасть е.* (Дан. IV. 29). Мною, говорить Господь, *царіе царствуютъ и сильніи тишутъ правду* (Притч. VIII. 15, 16). И потому всяка душа *властемъ предержащимъ да повинется, тѣмъ бо власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть, тѣмъже противляійся власти Божію поземлюю противляется* (Римл. XIII, 1—2). Такъ вѣщаетъ премудрость Божія, а мудрость плотская, въ ту же самую пору, старается увѣрить васъ, что правительственная власть должна избираться свободною волею народовъ и что это же всенародное своеволие вправѣ предписывать уставы власти верховной, или даже и совѣмъ—упразднить ее, по своему усмотрѣнію. По ученію Августольскому, некрепнее и безропотное подчиненіе властямъ и притомъ *не только благимъ и кроткимъ* (1 Петр. II, 18), *но и строптивымъ, не только за гнѣвъ, но и за совѣсть* (Кол. III, 22), составляетъ непремѣнный долгъ каждаго христіанина, а мудрованіе плотское вовсе исключаетъ это изъ ряда обязанностей гражданскихъ, и, основываясь на самопмышленномъ и немѣющемъ для себя опоры въ дѣйствительныхъ условіяхъ жизни человѣческой принципъ равенства и независимости, обольщаетъ неразумныхъ и простодушныхъ людей мыслию, что требованія, бывшія обязательными для людей давняго времени, для насъ уже устарѣли и, какъ несоотвѣтствующія духу и потребностямъ новаго времени, не имѣютъ для насъ обязательнаго значенія. Вѣрные и честные сыны Россіи, основываясь на ученіи православной церкви, подтверждаемомъ и оправдываемомъ историческими данными, высказываютъ твердое убѣжденіе въ томъ, что самую лучшую опору народнаго нашего благосостоянія составляетъ любовь къ Царю и отечеству, и что тамъ, гдѣ оскудѣваютъ чувства здраваго искренняго патріотизма, является мало по малу какая то разпузданность, разнотанность въ убѣжденіяхъ и правахъ, не обѣщающая въ будущемъ ничего, кромѣ ослабленія и паденія силъ народныхъ. А въ ту же самую пору нѣкоторые самозванные учителя Русскаго народа, къ сожалѣнію находящіе для себя поклонниковъ и почитателей даже въ средѣ такъ называемой интеллигенціи, дерзаютъ отвергать всякое уваженіе къ правительству, всякую любовь и вѣрность къ отечеству. «Я знаю, проповѣдуетъ одинъ изъ нихъ (Гр. Толстой), что мое различіе между моимъ народомъ и другими народами есть зло. Я вижу ясно, что грубая ложь, называемая патріотизмомъ и любовью къ отечеству, внушены были мнѣ безмысленнымъ воспитаніемъ и то, что казалось мнѣ прежде

добрымъ и великимъ, теперь мнѣ кажется отвратительнымъ и жалкимъ». (Прав. Собесѣдн. 1886. Юль стр. 214. (Ma religion XII). Вотъ въ этихъ то и подобныхъ сужденіяхъ и разглагольствованіяхъ и заключается то зло, которое запрещается заповѣдію о неприкосновенности царской власти. Вотъ къ этимъ то ложнымъ учителямъ, и легкомысленнымъ ихъ ученикамъ и почитателямъ и относится прежде всего грозное слово Господа Вседержителя: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ.*

Но природа нравственнаго зла такова, что оно недовольствуется одною стороною жизни человѣка; а старается захватить подъ свою власть все его силы и стремленія. Когда въ головѣ какого нибудь кабинетнаго, или уличнаго мудреца—мечтателя возникаетъ такая или иная ложная идея, когда она, взлѣлая въ и разивъ ее, старается пустить ее въ оборотъ между людей, ей непричастныхъ,—этимъ самымъ уже вносятся въ общественный организмъ отравы, которая тѣмъ скорѣе и разрушительнѣе оказываетъ свое дѣйствіе, чѣмъ слабѣе члены общества, ей подвергающіеся, чѣмъ меньше ими самими и окружающими ихъ принимается мѣръ къ противодействию заразы и къ надлежащему оздоровленію. Неудивительно поэтому, что наши юности, наши простецы и недоучки поддаются этой заразы въ большей мѣрѣ, чѣмъ люди устоявшіеся, обладающіе значительною долей здравомыслія и самообладанія. Еще такъ недавно предъ нашими глазами прошли цѣлые ряды этихъ несчастныхъ жертвъ противообщественной и противоправительственной эпидеміи, охватившей было наше отечество.... А теперь?—да и теперь еще можно ли сказать съ увѣренностью, что зло окончательно побѣждено—и уничтожено, когда мы чуть не каждый день встречаемся съ явленіями, доказывающими если не прямое, то косвенное, но тѣмъ не менѣе злокачественное, со стороны нѣкоторыхъ членовъ нашего общества неуваженіе и противодействие благимъ правительственнымъ мѣропріятіямъ и распоряженіямъ, направляемымъ къ общему нашему развитію и благосостоянію. Эти не рѣдкіе случаи возникновенія новыхъ сентъ и толковъ, повидимому, имѣющихъ религіозный характеръ, по въ сущности составляющихъ явное противорѣчіе кореннымъ требованіямъ нашего законодательства.—эти, довольно часто повторяющіеся, случаи паглаго расхищенія казенной и общественной собственности,—это, распространяющееся на все полы, возрасты, званія и состоянія, посягательство на собственную жизнь,—недоказываетъ ли все это, что нѣкоторые члены нашего общества завѣдомо расторгаютъ живую связь съ вѣчною истиною своимъ

Главою—Отцемъ отечества, что они не хотятъ уразумѣть мудрыхъ предначертаній Монарха, имѣющаго въ виду ихъ собственное благо, не хотятъ почувствовать, какую скорбь причиняютъ они любвеобильному Его сердцу?—И, если среди насъ, которые по милости Божіей, сохранились цѣлыми и невредимыми отъ этихъ педуговъ, находятся люди, холодно и безпечно смотрящіе на эти печальныя явленія, если мы не раздѣляемъ сердечно скорби Царевой о заблужденіяхъ и бѣдствіяхъ, постигающихъ близкихъ Его сердцу членовъ общественной семьи нашей и не прилагаемъ каждый по мѣрѣ силъ своихъ—мѣрѣ къ прекращенію этихъ заблужденій и бѣдъ, то и мы своимъ невниманіемъ и холодностію оскорбляемъ величіе и благодать Царя Отца нашего и, такимъ образомъ дѣлаемся причастны грѣху, отъ котораго предостерегаетъ насъ слово Господа Вседержителя: *не прикасайтесь помазаннѣмъ Моимъ.*

Чѣмъ же можемъ мы, братіе—соотечественники, загладить эту свою вину предъ Помазанникомъ Божіимъ,—вину допущенія въ нашу среду ложныхъ ученій, направленныхъ къ оскорбленію Царскаго величества и къ потрясенію государственнаго и общественнаго порядка,—вину безучастнаго отношенія къ тѣмъ печальнымъ явленіямъ, которыя свидѣтельствуютъ о накопленіи въ нашей правственной атмосферѣ вредныхъ міазмовъ, отъ которыхъ страдаетъ наша честь, разрушается достоинство и самая жизнь нашихъ братьевъ соотчичей?—Надобно прежде всего позаботиться о подъемѣ и развитіи въ нашемъ обществѣ чувства праввеннаго самосохраненія. Больше всего мѣшаютъ этому дѣлу эгоистическіе расчеты, желаніе стяжать побольше удобствъ и выгодъ лично для себя, безъ всякой печали и заботы о тѣхъ праввенныхъ лишеніяхъ и нуждахъ, которыя достаются на долю меньшей нашей братіи. Но этому необходимо пренебѣждать въ себѣ эгоистическіе инстинкты и располагать себя къ возможно большому пожертвованіямъ—и силами и средствами—на пользу такихъ учреждений, которые могли бы просвѣтить людей темныхъ, вразумить легкомысленныхъ, обуздать наглыхъ и своенравныхъ, защитить отъ вредныхъ вліяній людей неопытныхъ и увлекающихся. Въ зачаточномъ состояніи, положимъ, это и есть уже у насъ, но какъ многого еще не достаетъ, сколько еще требуется энергіи, бодрости, труда для того, чтобы этимъ добрымъ начинаніямъ дать правильный ростъ и силу! Далѣе, мы должны имѣть полное довѣріе къ нашему Монарху и Его начинаніямъ, но не то довѣріе, которое считаетъ, что достаточно заявлено о себѣ, когда выразило одобреніе дѣлу дру-

гаго устнымъ, или письменнымъ словомъ, а втайнѣ про себя подвергаетъ его близорукому суду собственной критики. Искреннее довѣріе требуетъ, чтобы мы и слово и дѣло другаго признавали именно за то, за что они даются намъ. Такое довѣріе преимущественно необходимо со стороны народа къ его Государю, ибо довѣріе вызываетъ довѣріе.—довѣріе народа рождаетъ довѣріе Государя къ народу и тогда только образуется тотъ прекрасный общественный союзъ между государемъ и народомъ, при которомъ великія правительственныя предначертанія осуществляются съ умилительною тишиною, дѣло общественного усовершенствованія и улучшенія идетъ ровнымъ и твердымъ шагомъ. Чья душа проникнута этимъ теплымъ сердечнымъ довѣріемъ къ Государю, тотъ уже не рѣшится на то возмутительное искаженіе общаго дѣла, которое и законъ и правду и гражданское и общественное служеніе обращаетъ въ орудіе личнаго прибытка, нечистой корысти и такимъ образомъ въ самомъ корнѣ подрываетъ — благотѣльныя сами въ себѣ постановленія, превращая ихъ въ тяжкое и неудобопосимое бремя. Нѣтъ, руководимый сознаніемъ долга и чести личной и общественной, добрый вѣрно-подданный Русскаго Государя поставитъ себѣ непремѣннымъ долгомъ посвящать свои силы на дѣло, къ которому призванъ, чтобы добросовѣстною и энергическою дѣятельностію оправдать довѣріе къ нему власти Правительственной и содѣйствовать ей въ осуществленіи благотѣльных мѣропріятій, направленныхъ къ благодѣтельству народа и къ славѣ Государства Русскаго.

Помолимся Господу епѣ, чтобы Онъ благоволеніемъ благодѣтельнымъ предварялъ всѣ успѣхи и труды Благочестивѣйшаго Государя нашего Александра Александровича на пользу многомиліонной семьи Русской, а намъ даровалъ силы къ вѣрному пониманію и непрекословному исполненію Монаршей воли. Аминь.

Протоіерей *Александръ Хотовицкій.*

Іоаннъ Красовскій уніатскій архіепископъ Полоцкій и Лудскій.

Волынское епархіальное древлехранилище существуетъ еще менѣе одного года (съ 15 мая 1893 г.); но оно очевидно успѣло уже завоевать себѣ симпатіи Волынскаго духовенства, до сихъ поръ усердно жертвующаго въ древлехранилище предметы мѣстной старины. И наше древлехранилище, несмотря на кратко-

временность своего существованія, может похвалиться уже нѣсколькими цѣнными приобрѣтеніями. До сихъ поръ, напримѣръ, единственнымъ полнымъ экземпляромъ извѣстнаго полемическаго сочиненія *Justificatio niewinności* считалась книга, принадлежащая библіотекѣ Кіевской Духовной Академіи. Если это такъ, то наше древлехранилище обладаетъ вторымъ такимъ же полнымъ экземпляромъ этой библіографической рѣдкости. Особенно много поступило въ древлехранилище рукописныхъ Евангелій и апостоловъ, представляющихъ богатый матеріалъ для экзегета, литургиста и филолога. Можно затѣмъ указать на вещественныя памятники древне-княжескаго Дорогобужа, на архивъ бывшаго Жидичинскаго монастыря, обнимающій жизнь этой знаменитой обители за весь почти XVII и XVIII в.в: словомъ, Волынское епархіальное древлехранилище можетъ представить уже не мало любопытныхъ и цѣнныхъ данныхъ для исторіи западнаго края Россіи.

Недавно вся православная Россія молилась по поводу 25-лѣтія со дня кончины митрополита Іосифа Сьмашки, а четыре года тому назадъ исполнилось 50 лѣтъ со времени воссоединенія съ православною церковію западно-русскихъ униатовъ, главнымъ дѣятелемъ котораго былъ пренеопамятный митрополитъ. Крупныя историческія явленія имѣють всегда долговременную подготовку, и безъ знакомства съ этимъ подготовительнымъ періодомъ нельзя понять правильно самого явленія. Не мѣшаетъ упомянуть добрымъ словомъ и первыхъ малозвѣстныхъ дѣятелей — въ данномъ направленіи, расчистившихъ дорогу своимъ великимъ преемникамъ. Однимъ изъ такихъ наиболее видныхъ дѣятелей по подготовкѣ униатовъ къ воссоединенію съ православною церковію былъ Полоцкій, а впоследствии Луцкій архіепископъ Іоаннъ Красовскій — личность очень оригинальная и типичная въ исторіи уни послѣднихъ временъ. Въ нашемъ древлехранилищѣ имѣется обширное слѣдственное о немъ дѣло (въ коніи). Это дѣло лежитъ въ основѣ настоящаго очерка, для полноты котораго мнѣ пришлось воспользоваться весьма немногимъ изъ другихъ источниковъ.

Печальной памяти церковная унія, въ теченіе полувѣка послѣ воссоединенія съ Россійскою имперіею отторгнутыхъ нѣкогда поляками областей, влчила лишь жалкое существованіе. Но во своей предсмертной агоніи она нашла еще себѣ горячихъ защитниковъ въ средѣ интеллигенціи, а народная масса, безсознательно, въ слѣдъ историческихъ традицій, издавна стремившаяся къ «благочестію», остановилась въ недоумѣніи, когда

представилась наконецъ возможность осуществить это завѣтное стремленіе отцовъ и дѣдовъ. Унія не даромъ просуществовала два столѣтія. Главными апологетами уніи были уніатскіе епископы и еще болѣе—монахи-базиліане. Базиліанскому ордену, наполовину уже наполнявшемуся поляками-католиками и даже монахами другихъ католическихъ орденовъ, православіе грозило потерей той независимости отъ епархіальной власти, какою пользовался онъ, подобно всѣмъ католическимъ орденамъ, того привилегированнаго положенія, въ силу котораго изъ ордена исключительно выходили уніатскіе епископы, и монахи завѣдывали всѣми отраслями епархіальнаго управленія, получая отъ того громадныя выгоды, а бѣлое духовенство содержа въ бѣдности и невѣжествѣ. Унія въ XVIII в., подъ вліяніемъ базиліанъ преимущественно, весьма сблизилась съ латинствомъ въ томъ, чѣмъ она еще отличалась отъ послѣдняго: въ своихъ обрядахъ, богослужебной обстановкѣ и канонической практикѣ. Это постепенное сближеніе уніи съ католичествомъ особенно вредило уснѣхамъ православія среди простаго народа. Догматической разницы между латинствомъ и православіемъ народная масса не понимала; но она дорожила своимъ старымъ обрядомъ. Привыкая къ постепенно измѣнявшемуся и сближавшемуся съ католическимъ новому обряду, народъ тѣмъ самымъ удалялся отъ православія. Не далеки были отъ такого преувеличеннаго мнѣнія о значеніи привычной обрядности и духовные руководители народа, сельскіе пастыри, не получавшіе въ большинствѣ никакого образованія, кромѣ практическаго богослужебнаго навыка. Образованные базиліане знали это и потому сознательно противились всякимъ попыткамъ къ образованію бѣлаго духовенства. Чтобы уничтожить унію, надо было прежде всего сломить непокорный, окатоличившійся базиліанскій орденъ и возстановить въ уніатскомъ ритуалѣ и храмовой обстановкѣ древне-восточный обрядъ. На эту подготовку ушло полъ-вѣка. И не будь этой подготовки, врядъ ли удалось бы блаженной памяти митрополиту Іосифу Сѣмашкѣ совершить такъ скоро и уснѣшно свое великое дѣло. И потому также достойны благодарнаго воспоминанія со стороны потомства малоизвѣстные предшественники приноснаго митрополита, однимъ изъ которыхъ и быть архіею. Іоаннъ Красовскій.

По происхожденію Красовскій былъ сынъ уніатскаго сельскаго священника, но его родовито-шляхетская семья была сильно ополячена и окатоличена. Первоначальное образованіе будущій Полоцкій архіепископъ получилъ дома и затѣмъ въ Оршанскомъ

іезуитско́мъ коллегіумѣ. Здѣсь его выдающіяся способности обратили на него вниманіе Полоцкаго униатскаго архіепископа Іраклія Лисовскаго, по ходатайству котораго даровитый юноша былъ опредѣленъ стипендіатомъ въ Виленскій алумпатъ. Блестящимъ образомъ закончивъ въ 1798 г. семинарскій курсъ, Красовскій немедленно вступилъ на епархіальную службу, въ качествѣ секретаря архіепископа Лисовскаго, исполняя въ тоже время и другія обязанности, и въ короткое время сдѣлался любимцемъ и правою рукою своего владыки. Пренебрегая улыбающеюся ему блестящею карьерою, онъ не пожелалъ принять монашества и сдѣлался безженимымъ священникомъ. Въ 1814 г. онъ оказалъ своему архіепископу и всей русской униатской церкви громадную услугу.

Іраклій Лисовскій первый изъ униатскихъ епископовъ понималъ необходимость для униатской церкви сблизиться съ православіемъ, но встрѣтилъ себѣ горячую оппозицію, особенно со стороны монаховъ базилианъ. Успіи послѣднихъ очернить и свергнуть неугоднаго имъ архіепископа, правда, остались тщетными. Однако въ силу указанной оппозиціи Лисовскій не успѣлъ сдѣлать ничего почти для своей цѣли. Униатская церковь не имѣла даже своего центрального органа управленія: она подчинялась римско-католической духовной коллегіи, въ которой не было ни одного члена отъ греко-униатскаго духовенства и которая, естественно, не сочувствовала планамъ Полоцкаго архіепископа, а прямо держала сторону его враговъ. Для ходатайства по дѣламъ епархіи, Лисовскій отправилъ въ Петербургъ архипресвитера Іоанна Красовскаго. Красовскому на новомъ поприщѣ посчастливилось. Ловкимъ обхожденіемъ и дѣловитостію онъ быстро пріобрѣлъ расположеніе сильныхъ міра сего и наконецъ былъ представленъ самому Императору Александру I. И Красовскій сразу воспользовался этою аудіенціею для блага своей церкви. Не жалѣе красокъ и вполне вѣрно очертивъ положеніе униатской церкви въ Россіи, онъ произвелъ сильное впечатлѣніе на отзывчивое ко всякому горю сердце Благословеннаго Государя. Аудіенціи повторялись неоднократно и результатомъ ихъ былъ рядъ Высочайшихъ указовъ, направленныхъ къ измѣненію и улучшенію строя униатской церкви. Важнѣйшимъ изъ нихъ былъ указъ 1805 г. объ образованіи при римско-католической духовной коллегіи особаго 2-го департамента по греко-униатскимъ дѣламъ. Впервые униаты получили возможность управлять своею церковью независимо отъ католиковъ и представлять свои желанія и нужды непосредственно Высочай-

шей властн. Благодаря ходатайству Красовскаго, также устроена была въ Полоцкой епархіи первая семинарія для образованія бѣлаго духовенства. На ея содержаніи отданы были фондуши Полоцкаго базилианскаго монастыря, а также пожертвованныя для этой цѣли за 20 лѣтъ до того еще княземъ Вишневецкимъ имѣнія, несмотря на то, что дарственный актъ Вишневецкаго базилиане украли. Наконецъ, въ силу Высочайшаго указа, велѣно было возвратитъ къ прежнему вѣроисповѣданію цѣлыя сотни униатскихъ приходовъ, насильственно совращенныхъ въ латинство въ предшествующее царствованіе.

Съ переѣздомъ Лисовскаго въ С.-Петербургъ, для предсѣдательствованія во 2-мъ департаментѣ римско-католической духовной коллегіи, Красовскій былъ имъ назначенъ администраторомъ Полоцкой епархіи. Главною его заботою сдѣлалось благоустройство семинаріи, которую онъ организовалъ и скорѣе довелъ до цвѣтущаго состоянія, такъ что заслужилъ одобреніе отъ ревизовавшаго семинарію и перасположеннаго къ Красовскому митрополита Θεодосія Ростоцкаго. Скорѣе открылось и болѣе широкое поприще для его дѣятельности. 27 октября 1807 г. онъ былъ назначенъ первымъ ассесоромъ 2-го департамента римско-католической духовной коллегіи. Несмотря даже на противодѣйствіе нѣкоторыхъ членовъ коллегіи, Красовскому удалось въ это время провести нѣсколько важныхъ проектовъ. Важнѣйшимъ его дѣломъ была реформа базилианскихъ монастырей. Благодаря стараніямъ Красовскаго, было, во первыхъ, воспрещено вступать въ орденъ католикамъ, во вторыхъ, опредѣленъ штатъ монастырей, закрыты многіе изъ нихъ какъ излишніе, а на счетъ богатыхъ монастырскихъ фондушей, велѣно было повсемѣстно устроить при остающихся монастыряхъ школы.

Базилианскій орденъ потерялъ свое значеніе. Его не любилъ Лисовскій, хотя самъ вышелъ изъ монаховъ этого ордена. Сдѣлавшись митрополитомъ, онъ началъ выдвигать на вакантныя епископскія каѳедры исключительно лицъ изъ бѣлаго духовенства. Красовскаго онъ назначилъ своимъ суффраганомъ (викаріемъ) и ходатайствовалъ даже, чтобы еще при его жизни, Красовскій былъ назначенъ ему преемникомъ. Смерть помѣшала Лисовскому лично совершить хиротонію своего любимца, но Красовскій былъ утвержденъ въ санѣ Полоцкаго архіепископа и хиротонисанъ къ этой каѳедрѣ 1 января 1811 г. новымъ митрополитомъ Григоріемъ Кохановичемъ.

Въ санѣ архіепископа Красовскій обнаружилъ еще большую ревность къ сближенію униі съ православіемъ, и, по своему

положенію, имѣлъ большую чѣмъ прежде возможность проводить въ жизнь свои реформы. Понятно, что враги архіепископа за это дѣла страшно озлобились противъ него и рѣшились его погубить. А между тѣмъ въ трудное время пришлось Красовскому взять на себя бремя архипастырскаго служенія. Въ концѣ того же 1811 г. послѣдовало шествіе на Россію Наполеона I. Поляки явно приняли сторону завоевателя. По вступленіи Наполеона въ Вильну, здѣсь образовался, подъ предѣдательствомъ ректора университета Ивана Снядецкаго, религіозный комитетъ, въ который вступили и базиліане: еп. Виленскій Головня, провинціаль ордена Камминскій, тронцкій архимандритъ Ленартовичъ и др. Враги старались сначала донять митрополита Кохановича и Красовскаго огромными контрибуціями, а въ концѣ концовъ и представили ихъ къ удаленію за дурное управленіе. Гибель Наполеона разстроила козни враговъ Полоцкаго архіепископа, который заслужилъ Высочайшее одобреніе за свою вѣрность Россіи въ такія трудныя времена, когда не могъ удержаться отъ измѣны даже православный архіерей (Варлаамъ Шиншакій).

Красовскій продолжалъ свою дѣятельность. Въ униатскихъ храмахъ вновь появились упраздненныя было иконостасы, пѣвчіе, выносились органы, монстраціи, введены въ богослужебную практику книги Московской Синодальной печати. Понятно, что все это озлобляло его противниковъ. Сами по себѣ они были бы безсильны; но у Красовскаго нашелся врагъ могущественнѣе и опаснѣе базиліанъ—министръ Народнаго Просвѣщенія и Духовныхъ дѣлъ князь Александръ Николаевичъ Голицынъ. Красовскій оскорбилъ этого ханжу-мистика, отказавшись вступить въ члены покровительствуемаго Голицынымъ библейскаго общества и прямо высказавъ при этомъ, что онъ думалъ объ этомъ обществѣ. Голицынъ не могъ этого забыть и пользовался всякимъ случаемъ, чтобы отомстить и унижить дерзкаго владыку. Скончался митрополитъ Григорій Кохановичъ, но по вліянію Голицына его мѣсто досталось не Красовскому, болѣе всего имѣвшему правъ на митрополию, а еп. Брестскому Іосафату Булгаку, извѣстному своею расположенностью къ латинству и базиліанамъ. Полоцкому Борисоглѣбскому игумену Исаиі Шулякевичу, другу Голицына и заклятому врагу Красовскаго подъ рукой было дано знать, что по всякому доносу на архіепископа будетъ произведено самое строгое разслѣдованіе. За доносчиками дѣло не стало. Кромѣ Шулякевича, за это дѣло взялся ассесоръ 2-го департамента римско-католической духовной коллегіи Григорій Ловицкій, рассчитывавшій на Полоцкое архіепископство.

Были представлены и другіе измышленные доносы. Красовскаго обвиняли въ пьянствѣ, въ небрежномъ и преступномъ веденіи епархіальныхъ дѣлъ, въ разореніи имѣній и крестьянъ Полоцкаго архіепископства, въ жестокомъ обращеніи съ провинившимися священниками и т. п. Голицынъ представилъ дѣло Государю, присоединяя съ своей стороны заключеніе о необходимости удаленія Красовскаго отъ каѳедры. Но Государь лично зналъ Красовскаго и потому не могъ сразу повѣрить справедливости обвиненій, вводимыхъ на него. Митрополиту Булгаку, по распоряженію Государя, было дано секретное порученіе провѣрить на мѣстѣ справедливость доносовъ. Митрополитъ былъ мало расположенъ къ Красовскому, но при всемъ томъ былъ человѣкъ справедливый, хотя и слабый. Самое строгое разслѣдованіе, веденное втайнѣ отъ Красовскаго, показало всю лживость доносовъ, показало, что архіепископъ пользовался общою любовью своей паствы и митрополитъ долженъ былъ, хотя неохотно, взять на себя роль защитника Красовскаго. Только впоследствии, когда уже митрополитъ доложилъ о лживости Красовскаго Императору и повелѣно было дѣло прекратить, а Ловицкаго, за ложный доносъ, устранить отъ должности ассессора духовной коллегіи, узнавъ объ этомъ дѣлѣ обвиняемый изъ поздравительнаго письма къ нему митрополита. Красовскій отвѣтилъ митрополиту благодарственнымъ письмомъ, но въ раздраженіи противъ главнаго виновника этого дѣла, Голицына, выразился о послѣднемъ крайне рѣзко. Іеромонахъ Мудровицъ, секретарь митрополита Булгака выкралъ это письмо и передалъ его Голицыну, который, попятно, былъ раздраженъ до крайней степени. Мудровицъ было прямо заявлено, что Красовскій будетъ удаленъ и онъ, Мудровицъ, получить спархію, если только на архіепископа поступятъ новыя, болѣе обстоятельныя доносы, и что это желательно министру. На слабого митрополита было произведено давленіе и послѣдній сталъ дѣйствовать заодно съ Голицынымъ. Шулякевичъ опять поднялъ дѣло, хотя на этотъ разъ не лично, а черезъ своихъ агентовъ. Прямымъ и важнѣйшимъ обвинителемъ Красовскаго явился священникъ Полоцкой епархіи Лука Арматовицъ, указывавшій на различные факты самоуправства со стороны архіепископа, и на пренебреженіе законными формами управленія и судопроизводства. Кромѣ того, прогнанные Красовскимъ за пьянство и дурное веденіе дѣлъ эконома архіепископскихъ имѣній Θεодоровицъ и Маньковскій, съ своей стороны, подали жалобу, обвиняя архіепископа въ отягощеніи крѣпостныхъ непосильными поборами, въ жестокомъ обращеніи съ ними, резуль-

татомъ котораго было поголовное почти бѣгство крестьянъ, и въ присвоеніи себѣ доходовъ, предназначенныхъ на содержаніе церквей, монастырей, семинарій и т. д. Что за люди были новые обвинители, можно судить уже изъ того, что одинъ изъ нихъ, Ѳеодоровичъ, вскорѣ умеръ отъ пьянства на улицахъ Петербурга.

Дѣло приняло крайне опасный для Красовскаго оборотъ. Мы ограничимся лишь изображеніемъ общаго хода его, не вникая въ подробности, приводимыя въ принадлежащемъ древлехранилищу слѣдственномъ дѣлѣ. Подъ вліяніемъ Голицына, митрополита Іосафата Бутгайъ далъ о Красовскомъ отзывъ, въ которомъ соглашался съ правдоподобностью обвиненій и заявилъ, что и во время разбирательства перваго дѣла, онъ замѣтилъ нестроения въ епархіальномъ управленіи, и что причина ихъ заключается вѣроятно въ несчастной слабости архіепископа къ спиртнымъ напиткамъ. Такое заключеніе противорѣчило предшествовавшему отзыву митрополита и очевидно сдѣлано лишь въ угоду кн. Голицыну. Голицынъ постарался представить дѣло Государю въ самомъ мрачномъ свѣтѣ, и Красовскій былъ формально преданъ суду. Слѣдственная коммисія состояла изъ членовъ 2-го департамента римско-католической духовной коллегіи, т. е. изъ личныхъ враговъ обвиняемаго, а разбирательство дѣла на мѣстѣ поручено Шулякевичу и полякамъ, предводителямъ мѣстнаго дворянства. До рѣшенія дѣла, Красовскій былъ устраненъ отъ управленія епархіей, администраторомъ которой назначенъ Шулякевичъ. Коммисія отнеслась къ обвиняемому крайне строго: напали на его резиденцію въ с. Струня, опечатали все, даже его личный гардеробъ, допрашивали «съ пристрастіемъ» его слугъ, секретарей, обходились грубо и дерзко съ самимъ владыкою и вскорѣ заставили его некать убѣжища въ Тригорскомъ монастырѣ. Объясненій у Красовскаго не спрашивали. Дѣло тянулось уже около года, но несмотря на всѣ старанія слѣдователей, нельзя было найти достаточныхъ основаній для обвиненія Красовскаго. Семинаристы, члены Консисторіи, бѣлое духовенство, крестьяне единогласно хвалили своего владыку, сожалеали и плакали о немъ. Судная коммисія наконецъ должна была уступить постояннымъ просьбамъ обвиняемаго: ему сообщенъ былъ ходъ дѣла, затребовано объясненіе и разрѣшено для этого пріѣхать въ Петербургъ. Красовскому легко и скоро удалось оправдаться; онъ даже самъ возбудилъ обвиненіе въ ложной присягѣ противъ Ловецкаго, котораго только смерть избавила отъ заслуженнаго наказанія. Умеръ и Шулякевичъ. Въ виду невозможности поставить обвиненіе прочно, Голицынъ принуж-

день былъ отказаться отъ него. Въ началѣ 1822 г. Красовскій былъ окончательно оправданъ, получилъ аудіенцію у Государя, былъ имъ утѣшенъ и обласканъ.

Здѣсь оканчивается наше дѣло. Я позволяю себѣ изъ другихъ источниковъ сказать лишь нѣсколько словъ о послѣднихъ дняхъ жизни многострадальнаго архимастыря. Тяжелая нравственная цытка не прошла даромъ для Красовскаго. Пошатнулось его крѣпкое здоровье, а главное пошатнулась увѣренность въ возможности вести свое дѣло на прежнихъ началахъ въ Полоцкой епархіи. Вслѣдствіе этого и по совѣту митрополита, онъ перешелъ на вакантную тогда Луцкую кафедру. Еще два года прожилъ онъ въ Жидичинѣ, работая съ прежней энергіей въ принятомъ направленіи. Считаая главными противниками своего дѣла базилианъ, онъ грозилъ добратъся до ихъ центрального гнѣзда Ночаева. Но въ концѣ 1824 г. Красовскій скоропостижно скончался. Враги не замедлили приписать его смерть пьянству. Но немало свидѣтелей объясняло смерть архіепископа иначе. Явились къ владыкѣ на поклонъ Ночаевскіе монахи съ подарками. Красовскій принялъ ихъ ласково, пригласилъ обѣдать, по отбѣдавъ изжареннаго монахомъ-поваромъ голубя, почувствовалъ себя дурно и вкорѣ умеръ въ мученіяхъ. Завязалось было дѣло, но его постарались замять.

Предъ нами личность во всякомъ случаѣ не заурядная, въ однихъ вызывавшая ожесточенную ненависть, въ другихъ любовь. Единственный упрекъ, который можно сдѣлать Красовскому—это его пристрастіе къ крѣпкимъ напиткамъ, хотя и въ этомъ отношеніи обвиненія, возводимыя на него врагами, были преувеличены. Но Красовскій былъ польскій шляхтичъ по происхожденію и воспитанію и не чуждъ былъ недостатковъ своего сословія; а добрая старая Польша любовь къ *węgrzynie* и *starojej wódce* возвела чуть не въ культъ. Кромѣ того, историческихъ дѣятелей судятъ не столько по ихъ личнымъ качествамъ, сколько по результатамъ ихъ дѣятельности. И въ этомъ отношеніи Красовскій долженъ быть поставленъ высоко. Онъ едва ли не первый ясно понять, по какому пути должно идти развитіе уни и шель по этому пути неуклонно, съ неослабной энергіей. Не заботясь о себѣ, помогать онъ всею угнетеннымъ, всею нуждающимся, въ тоже время ожесточенно преслѣдуя могущественныхъ враговъ своего дѣла. Его питомцы и соратники по всей Литвѣ, Волыни и Кіевщинѣ разносили новыя жизненные начала, ведшія униатскую церковь къ воссоединенію съ церковью православною, хотя по догматическимъ убѣжденіямъ

самъ Красовскій врядъ ли примирился бы съ этимъ неизбѣжнымъ концомъ его дѣла. Но онъ подготовилъ и ускорилъ это великое дѣло, подготовилъ болѣе, чѣмъ кто либо другой изъ его предшественниковъ и современниковъ.

О. Фотинскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о пожертвованіяхъ деньгами и церковными вещами, поступившихъ въ 1892—93 годахъ на окончаніе вновь строящейся церкви, вѣсто сгорѣвшей, въ селѣ Жеревѣ, Овручскаго уѣзда, по воззванію, пропечатавшему съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (Указъ Волынской Духовной Консисторіи отъ 21 апрѣля, 1892 года, за № 5,676) въ повременныхъ духовныхъ и свѣтскихъ изданіяхъ.

Въ 1892—93 годахъ поступило пожертвованій деньгами:

1. Стѣ Ольги Арбаковой изъ С.-Петербурга	100 р.
2. Игнатія Чучмана изъ Ново-Минска (Варшавской губ.)	5 »
3. Платона (№) изъ Немирова (Подольск. г.)	1 »
4. Николая Маласпесо изъ ст. Унгени (Весараб. г.)	2 »
5. Филимона Андреевскаго изъ Екатеринослава	3 »
6. Неизвѣстнаго изъ г. Люблина	10 »
7. Скобскаго изъ г. Цѣханова (Полоцкой губ.)	3 »
8. Александра Кучно изъ Житомира	5 »
9. Михаила Клевакина изъ С.-Петербурга	16 »
10. Маріи Курбатовой изъ Житомира	1 »
11. Поликарпа Крыжановскаго изъ Звенигородки (Кіевской г.)	1 »
12. Николая Снасскаго изъ г. Владимира	2 »
13. Барымова изъ Рыбница	3 »
14. Неизвѣстнаго изъ Ревеля	1 »
15. Неизвѣстнаго изъ Вильны	1 »
16. Полковника Чулкова изъ С.-Петербурга	100 »
17. Неизвѣстнаго изъ г. Торжка (Тверск. г.)	3 »
18. Преподавателя Семинаріи Морева изъ г. Твери	2 »
19. Цѣтасова изъ Пятигорска	3 »
20. Тамбовской богадѣльни	50 »
21. Ясинкова изъ Екатеринбурга	5 »
22. Владимира (№) изъ Воронежа	2 »
23. Елпсаветы Иващицкой изъ Новгорода	1 »
24. В. Соловьева изъ Одоева (Тульск. г.)	1 »
25. Неизвѣстнаго изъ Хересна	1 »
26. Семіонтовскаго изъ Тирасполя (Херсонск. г.)	1 »
27. Михаила (№) изъ Рѣчицы (Могил. г.)	1 »
28. Кривошеева, (Екатеринодара)	3 »
29. Капитана Маргаритскаго изъ Рязани	1 »

30. Неизвѣстнаго изъ Харькова	1 р.
31. Семёна Соболева изъ Зарѣчскаго посада	1 »
32. Петра Безланова изъ Куть (Варш. г.)	2 »
33. Священника Юанна Лебедева изъ Лембурга (Рижск. г.)	2 »
34. Священника Павла Ржепецкаго изъ Антонинъ Волын. губ.	1 »
35. Неизвѣстнаго изъ Малоархангельска (Орлов. г.)	10 »
36. Неизвѣстнаго изъ ст. Аксайской (Донск. обл.)	3 »
37. Корнета Льва Корякина изъ Ахтырѣи (Харьковской губ.)	5 »
38. Юдномъ Говорской изъ г. Вильны	1 »
39. Александра (№) изъ Гельсингфорса	1 »
40. Петра Вѣлкова изъ Ставрополя	5 »
41. Софьи Богдановой изъ Лихвинъ (Калуж. губ.)	3 »
42. Неизвѣстнаго изъ Лодзинъ (Петроков. губ.)	25 »
43. Неизвѣстнаго изъ г. Сумъ (Харьков. губ.)	1 »
44. Михаила Матѣева изъ Землянска (Воронеж. губ.)	3 »
45. Ив. Миценко изъ Асхабада (Закасп. обл.)	1 »
46. Калашникова изъ Ирбита (Перм. губ.)	3 »
47. Надежды Шендловой изъ Никольно (Симб. г.)	5 »
48. Слизнаго изъ Жмеринки (Подольск. губ.)	1 »
49. Неизвѣстнаго изъ Шадринска (Перм. губ.)	5 »
50. Алексѣя Подѣла изъ Сысертскаго завода (Перм. губ.)	5 »
51. Коллежскаго assessora Дмитрія Кирилловича Триполитова изъ Екатеринодара	5 »
52. Неизвѣстнаго изъ Царскаго села	1 »
53. Павла Калашникова изъ Оренбурга	3 »
54. Яковлева изъ Костромы	1 »
55. Красовскаго изъ Царицына (Сарат. губ.)	5 »
56. Гавришева изъ Николаева (Херс. губ.)	2 »
57. Осодора Храменко изъ Барановичъ (Минской губ.)	1 »
58. Неизвѣстнаго изъ Масальска (Калуж. губ.)	2 »
59. Любимовой изъ с. Туренъ (Сарат. г.)	8 »
60. Неизвѣстнаго изъ Ченслюхова (Пѣтроск. г.)	2 »
61. Неизвѣстнаго изъ Пѣханова (Полоцк. г.)	1 »
62. Павла и Георгія (№) изъ Каптемировка (Ворон. губ.)	3 »
63. Егора Иванова Ералѣва изъ Ржева (Твер. г.)	3 »
64. Михаила (№) изъ Ртищево (Сарат. губ.)	5 »
65. Начальника почтоваго отдѣленія Георгіевскаго изъ Николи- горъ (Владим. губ.)	1 »
66. Борнова изъ Владислава (Сувалск. г.)	1 »
67. Олимпиады (№) изъ Дружновки (Екатериин. г.)	2 »
68. И. Подлатова изъ Корочи (Курск. губ.)	1 »
69. Неизвѣстнаго изъ Данкова (Рязанск. г.)	1 »
70. И. Г. Федорова изъ Гдова (С.-Петербург. г.)	2 »
71. Ал. Александровича изъ Маньково-Березовка (Обл. В. Донск.)	5 »
72. Карна Полтавскаго изъ Нахичевани (Донск. обл.)	10 »
73. Сергія Грекова изъ Екатеринодара	3 »
74. Ректора Могилевской Семинаріи Архимандрита Юанниція	3 »
75. Неизвѣстнаго изъ Леранска (Екатериин. губ.)	1 »
76. Лапина изъ Жмеринки (Подольск. губ.)	3 »
77. Вознесенскаго изъ С.-Петербургa	5 »

78. Николаи Ив. Любина изъ Адмиралтейской Слободы (Казанской губ.)	1 р.
79. Антонова изъ Царицына (Сарат. г.)	3 »
80. Незвѣстнаго изъ Оренбурга	1 »
81. Священника Георгія Разанѣва изъ с. Шандаста (Астрах. г. Черноярск. уѣзда)	10 »
82. Кунца Махова изъ Старой Руссы (Повг. г.)	5 »
83. Θεодора (№) изъ Невьяломесской станціи (Кубанск. обл.)	3 »
84. Николая (№) изъ Александрова (Владим. г.)	1 »
85. Димитрія (№) изъ Константиновки (Екатериин. губ.)	3 »
86. Вдовьяго дома изъ С.-Петербурга	10 »
87. Игуменіи Бранловскаго ж. монастыря Мелетина изъ Жме-ринки (Подольск. губ.)	1 »
88. С.-Петербургскаго Газоваго общества	2 »
89. Александра Слещанова изъ Урюпинской станціи (Донск. обл.)	3 »
90. Священника Павла Любарскаго изъ г. Сумъ (Харьковской г.)	3 »
91. Смотрители Белебеевскаго тюремнаго замка Порфирія Сор-вихъ изъ Белебей (Уфим. г.)	4 »
92. Алексеѣ Масрова изъ Кронштадта	3 »
93. Виктора и Маріи (№) изъ С.-Петербурга	1 »
94. Протоіерея Попова изъ Великаго Устюга (Вологод. губ.)	5 »
95. Сергія (№) изъ Гельсингфорса	1 »
96. Ив. Васильева изъ с. Верхне-Острожскаго (Иркут. г.)	6 »
97. Ранца Сорокиной изъ Ярославля	2 »
98. Ив. Самойленкова изъ Богучарь (Ворон. г.)	2 »
99. Незвѣстнаго изъ Кременчуга (Полтав. г.)	2 »
100. Гавріила Масленникова изъ Калуги	3 »
101. Калмыкова изъ Кронштадта	3 »
102. Неаполѣника Петра Шанкова изъ Шумовки (Могил. губ.)	1 »
103. Бунакова изъ Житомира	3 »
104. Священника Кодрата Орловскаго изъ Дашева (Кіевской г.)	3 »
105. Михаила Воронева изъ Старицы (Тверск. г.)	1 »
106. Протоіерея Ланкина изъ Самары	3 »
107. Григорьевскаго изъ м. Ханцевато (Подольск. г.)	1 »
108. Священника Смирнова изъ Симбирска	1 »
109. Незвѣстнаго изъ Маріинской ст. (Донск. обл.)	7 »
110. Елисаветы (№) изъ Волошино (Донск. обл.)	2 »
111. Незвѣстнаго изъ Сычевки (Смолен. г.)	3 »
112. Четвериковой изъ Москвы	2 »
113. Анатолія Варова изъ Балашиха (Сарат. г.)	3 »
114. Священника Ериліан ова изъ Константинограда (Полтав-ской губ.)	2 »
115. Стефана (№) изъ Александрополя (Эриван. г.)	10 »
116. Кодрата Чуприкова изъ Запорожья (Екатериин. г.)	1 »
117. Сипильниговой изъ С.-Петербурга	5 »
118. Священника Паумова изъ с. Люперевскаго (Витекой г.)	1 »
119. Священника Порошина изъ с. Быловскаго (Черемской губ.)	1 »
120. Ламбургскаго священника Іоанна Лебедева изъ Риги	2 »
121. Священника Кондратова изъ Темрюка (Кубан. обл.)	15 »

122. Священника Зыкова изъ с. Воронцова (Смолен. губ.) . . .	10 р.
123. Неизвѣстнаго изъ Зайсапъ (Семянал. обл.) . . .	2 »
124. Неизвѣстнаго изъ Новомосковска (Екатериносл. губ.) . .	1 »
125. Неизвѣстнаго изъ Саратова . . .	3 »
126. Филиппа Юрченко изъ станціи Шаровки (Херсон. губ.) . .	1 »
127. Екатерины Голубиной изъ С.-Петербурга . . .	5 »
128. Евдокім Балковой изъ Усть-Медвѣдицка (Донск. обл.) . .	1 »
129. Карпа Вазанина изъ Тюмени (Тобольск. г.) . . .	2 »
130. Неизвѣстнаго изъ Самарганды . . .	3 »
131. Александра Родзико изъ Бахмута (Екатериин. г.) . . .	5 »
132. Павла Чернякова изъ Колумпента (Дагестан. обл.) . . .	2 »
133. Θεодора Федосѣева изъ Екатеринодара . . .	4 »
134. Сухотиной изъ м. Вѣлой Церкви (Кіевской губ.) . . .	3 »
135. Куликова изъ Бердянска (Таврич. губ.) . . .	15 »
136. Симеона Степанова изъ Тифлиса . . .	6 »
137. Эрны Чарторійской изъ Люздога (Терской обл.) . . .	1 »
138. Священника Поликарпова изъ Бугульмы (Самарской губ.) .	1 »
139. Старшины Николая Слащевскаго изъ Новочеркасска . . .	5 »
140. Яковлева изъ Смоленска . . .	50 »
141. Лембургскаго священника Іоанна Лебедева изъ Риги . . .	2 »
142. Клавдія Старицкой изъ Кебенца (Таврической губ.) . . .	2 »
143. Священника Голубева изъ Москвы . . .	2 »
144. Павлова изъ Ташкента . . .	3 »
145. Неизвѣстнаго изъ Москвы . . .	1 »
146. Ламбургскаго священника Іоанна Лебедева изъ Риги . .	2 »

Итого поступило наличными деньгами на сумму . . . 769 р.

Изъ этой суммы израсходовано:

1. На покраску церкви . . .	162 р. 87 к.
2. Уплатено въ магазинъ кунца Виталиева за высылку свѣдующихъ церковныхъ вещей:	
1. Евангелія на престольнаго . . .	25 » — »
2. Евангелія . . .	5 » — »
3. Чаши съ приборомъ . . .	15 » — »
4. Дарохранильницы . . .	12 » — »
5. Креста молебнаго . . .	2 » — »
6. Кадила . . .	1 » 50 »
7. Ковша для теплоты . . .	1 » 50 »
8. Кронила . . .	— » 60 »
3. Израсходовано на одежды изъ парчи для престола и жертвенника . . .	32 » 40 »
4. На полное священническое облаченіе . . .	52 » 40 »
5. На икону Спасителя для Горняго мѣста . . .	25 » — »
6. Уплатено за семисвѣчникъ и наивскадило кунцу Журавлеву . . .	130 » — »
7. Уплатено за двѣ хоругви кунцу Александрову . . .	18 » 75 »
8. Уплатено за колоколь . . .	50 » — »
9. Уплатено за плащаницу . . .	12 » 66 »

10. Уплачено за крестъ и четыре лампады въцу Афанасьеву	20 р. — к.
11. Уплачено за св. антимишь	6 » — »
12. Израсходовано по освѣщенію церкви	52 » 92 »
13. Уплачено за 1 пудъ церковныхъ свѣчей на освяще- ніе церкви	30 » — »
14. Уплачено за подевѣчникъ выносной	6 » — »
15. Уплачено за брачные вѣнцы	7 » — »
16. За черные воздухи	5 » — »
17. За траурное облаченіе	40 » — »
18. За священническое облаченіе изъ желтой парчи	53 » — »
19. Представлено въ Консистерію за прихода-расходную книгу	1 » 50 »
20. Уплачено за служебникъ	— » 90 »
<hr/>	
Всего	769 р. — »

Кромѣ денежныхъ пожертвованій поступили отъ ниже-
поименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія церков-
ными вещами:

1. Отъ Любимовой изъ с. Турки, Саратов. губ., бѣлая
парчевые воздухи и покрывало на аналогій на
сумму 25 » — »
2. Отъ Красносельской изъ С.-Петербурга лянъ въ
св. Евангеліе и покрывало 2 » — »
3. Отъ Екатерины № изъ Кіева св. Евангеліе цѣною 50 » — »
4. Отъ священника Зыкова изъ с. Воронцова (Смолен. г.)
три пары воздуховъ на 6 » — »
5. Отъ Алексеенко изъ Екатеринослава.
 1. Евангеліе.
 2. Два тройныхъ подевѣчника.
 3. Дарохранильница.
 4. Крестъ.
 5. Коніе.
 6. Лжица.
 7. Дѣтъ тарелочки.
 8. Погирь.
 9. Дискось.
10. Звѣздица 150 р. — »

Итого 233 » — »

Предсѣдатель Жеревскаго церковно-приходскаго попечительства,
священникъ *Петръ Загоровскій.*

Непремѣнный членъ попечительства, церковный староста *Лука Гарацукъ.*

Всѣмъ означеннымъ въ отчетѣ жертвователямъ Его Высокопреосвя-
щенствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Во-
лыцкимъ и Житомирскимъ, пренодано Божіе благословеніе:

Краткая объяснительная записка

къ избранному и устроенному рамочному улью ¹⁾, рекомендуемому преимущественно для духовенства и начальных школъ, какъ ближайшихъ проводниковъ разумнаго пчеловоднаго хозяйства въ народѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что выборъ улья известной системы, въ данной мѣстности, для начинающаго пчеловода имѣетъ рѣшающее значеніе въ смыслѣ пользы или убытка, удачи или неудачи, а слѣдовательно — большей или меньшей охоты и довѣрія къ рамочному пчеловодству; равно также немаловажное значеніе имѣетъ для небогатаго класса людей стоимость, простота и прочность устройства рамочнаго улья. Посему, въ виду желательнаго поднятія пчеловоднаго хозяйства на разумныхъ основаніяхъ и общедоступнаго — всенароднаго пользованія имъ, я пожелаю подѣлиться избраннымъ и упрощеннымъ мною ульемъ, болѣе всѣхъ, по моему убѣжденію, подходящимъ для Ю.-Западнаго края Россіи, при чемъ устройство сего строго основано на указаніяхъ знаменитыхъ пчеловодовъ и на собственномъ опытѣ.

Прежде чѣмъ подробно описывать устройство рекомендуемаго мною улья, я долженъ сказать, что избранъ мною улей деревянный, исключительно приспособленный къ зимовкѣ въ ошпанникѣ или въ закрытомъ помѣщеніи. Не входя въ подробную оцѣнку ульевъ другого устройства, не подходящихъ къ нашей мѣстности, я только скажу, что въ этомъ случаѣ, я слѣдовалъ указанію большинства и опыта, а именно, зимовка въ закрытомъ помѣщеніи для нашей мѣстности выгоднѣе и безопаснѣе какъ для пчелъ, такъ и для пчеловода; такъ напримѣръ, зимующій на дворѣ улей Левитскаго, принятый въ нашей мѣстности, повидимому будто и благополучно доживаетъ до весны съ находящеюся въ немъ сѣмьею, на самомъ же дѣлѣ, не говоря о томъ, что онъ дорого стоящій (7 р. — 10 р.), громоздкій и неспособный къ перевозкѣ на взятки, по своему устройству и непосредственному въ немъ помѣщенію, подвергается неизбѣжно — расплоду мотылицы — упорнаго врага пчелъ и даже

¹⁾ На выставкѣ Русскаго Общества пчеловодства въ С.-Петербургѣ 1893 г. 15 октября удостоенъ похвальнаго листа.

нападу. Устройство улья изъ дерева; а не изъ соломы, предпочтительнѣе потому, что онъ не подверженъ скорой портѣ, прочнѣе, устойчивѣе и по своему прямоугольному устройству болѣе соответствуетъ точному и правильному рамочному хозяйству въ немъ; видѣнные мною соломенные ульи требуютъ сравнительно болѣе замысловатой работы и умѣнья, а хозяйничанье съ ними неудобно и неловко по причинѣ овальной ихъ формы.

Избранный мною улей представляетъ собою прямоугольный, продолговатый ящикъ; устроенъ изъ вершковой сосновой доски, покрашенъ масляною краскою песочнаго цвѣта, съ глухими дномъ и крышкою въ видѣ простой засовы, съ выдающимися краями съ лицевой и задней стороны улья для окапа; на означенную засову накладывается настоящая крышка—соломенная, устроенная по указанію Бутлерова, но съ тѣмъ, что она плотно налегаетъ на засову съ задней и лицевой стороны посредствомъ выемокъ, сдѣланныхъ въ трехъугольникахъ крышки и такимъ образомъ не уступитъ порывамъ вѣтра. Этотъ ящикъ—улей устанавливается на 2-хъ перекладинахъ между 4-хъ кольевъ, вбитыхъ въ землю. Высота улья съ засовою, безъ крышки, 12 вершковъ, ширина 7 верш. и длина $16\frac{1}{2}$ верш.; съ лицевой стороны улей имѣетъ 2 трехъугольныхъ летка,—верхній и нижній съ подлетками; съ лѣвой боковой, ближе къ задней сторонѣ, одинъ, сзади одинъ; кромѣ того, въ днѣ, ближе къ лицевой сторонѣ, также есть не большое круглое отверстіе; всѣ они снабжены завертками съ пропорціональными отверстіями, забитыми проволоочною сѣткою для сохраненія, въ непогоду летной пчелы, для предупрежденія напада и для вентиляціи, а также для перевозки съ мѣста на мѣсто. Лицевыя летки предназначены для вылета пчелъ передней семьи, боковой и задній для присоединенной второй или для вентиляціи пустаго мѣста въ задней части улья, но не для отдѣленной матери на время взятка, какъ нѣкоторые могутъ подумать, о чемъ сказано будетъ ниже по поводу употребленія рѣшотки Ганемана; нижнее же отверстіе въ днѣ улья предназначено для охлажденія улья въ жаркую пору и для выхода больной пчелы во время зимовки въ омшаникѣ. Съ правой стороны улья, ближе къ лицевой сторонѣ, находится дверца, которая затворяется плотно (герметически) и не даетъ повода опасаться охлажденія улья; ¹⁾ она предназначена

¹⁾ Для сомнѣвающихся же, улей такъ устроенъ, что раннею весною и озелю можно гнѣздо передвигать къ задней сторонѣ улья; открыть задній летокъ и оборотить улей въ ту же сторону, какъ былъ прежде; бывшіе же торцовые летки закрыть.

для очистки отъ сору, для быстрого осмотра степени запаса рамы и пчелъ. Первоначально я устраивалъ выѣсто дверны выдвижное дно и даже двойное, но оказалось, что это не удобно и вредно; замѣтно было вліяніе сырости отъ земли, вслѣдствіе чего выдвиганіе дна, какъ и осмотръ пчелъ затруднительны; дѣйствительно способствовало охлажденію улья и расплоду пасткомыхъ. Затѣмъ, спереди и сзади улья находятся крючки для удобства переноса его вдвоемъ, подъ засовою, съ задней стороны, улей запирается внутреннимъ замкомъ; номеръ улья написанъ бѣлою масляною краскою, спереди на трехъугольнике крышки, а сзади — ниже летка ¹⁾).

Внутреннее устройство улья слѣдующее: объемъ—высота 10 вершковъ, ширина $5\frac{5}{8}$ в. и длина 15 в.; выѣстимость его приурочена къ рамкѣ Левитскаго, только укорочена по постановленію съѣзда пчеловодовъ на $1\frac{1}{2}$ вершка; по верхней планкѣ она имѣетъ 6 в.; длины отъ планки 8 в. и ширины $5\frac{2}{3}$; выѣстается въ ульѣ: а) 16 рамы, б) проволочная рѣшетка, в) кормушка въ видѣ той же рамки, только пошире верхняя планка, въ которой просверлено небольшое отверстіе для вставки лейки, посредствомъ которой наливаются кормъ въ жестяное корытце, подвѣшенное подъ планку; г) магазинная рамка ²⁾, въ которой совмѣщено 4 прямоугольных рамки, отдѣльно вкладываемыхъ и вынимаемыхъ; д) затворъ глухой изъ доски и наконечъ, по желанію, рѣшетка Ганемана; послѣдней я теперь не употребляю для отдѣленія матки ³⁾ на время взятка, такъ какъ пчелы безпокоятся, неохотно идутъ за взяткомъ и даже закладываютъ маточки; всего лучше и выгоднѣе, ради большей прибыли меду, хотя въ ущербъ расплоду, около 15 іюня ⁴⁾ уничтожить мать, предоставивъ пчеламъ выродъ такою въ время самаго главнаго взятка. Гораздо большее имѣетъ значеніе и даетъ пользу употребляемая мною обыкновенная проволочная рѣшетка; находится она всегда непосредственно при затворѣ, по открытіи котораго, чрезъ рѣшетку видна уже часть работы и пчелъ; такимъ образомъ, онѣ не могутъ сразу встревожиться осмотромъ; служитъ для подсливанія безвѣтка и для

¹⁾ Для удобства видѣть № улья сзади и спереди въ ряду.

²⁾ Вставляется во время главнаго взятка, но уничтоженіи матери для того, чтобы магазинъ не былъ зачервленъ.

³⁾ Если донущень сильный расплодъ трута, иногда употребляется для выдѣленія и уничтоженія таковаго.

⁴⁾ Смотря по времени главнаго взятка.

соединенія двухъ семействъ на зиму при двухъ маткахъ, причемъ чрезъ рѣшотку онѣ между собою освоятся, не причинивъ другъ другу вреда и зимуютъ благополучно при достиженіи, такимъ образомъ, равной температуры всего улья; такимъ способомъ важно сохраненіе не большихъ роіковъ для запаса матокъ на весну; наконецъ эта рѣшотка съ успѣхомъ употребляется при отысканіи матери посредствомъ перестановки за рѣшотку осмотровыхъ рамъ и въ такомъ случаѣ пчелы, не имѣя свободнаго перехода, не мѣшаютъ отыскивать мать на не осмотровыхъ сотахъ, да и сама мать не уйдетъ. Для правильнаго и точнаго устройства даннаго улья слѣдуетъ взять за мѣрку рѣшотку или затворъ, высота и ширина конхъ равна внутренней высотѣ и ширинѣ улья, прибавивъ къ высотѣ $\frac{1}{4}$ в. для линейки, придавливающей рамки, о которой будетъ сказано ниже.

Стоимость такого улья въ степной мѣстности со всѣмъ необходимымъ приборомъ, да еще при болѣе или менѣе значительномъ заказѣ, не превышаетъ 2 р. 75 к.; гдѣ же доски не дороги и кто самъ можетъ, хотя элементарно владѣть рубанкомъ, стоимость его не превышаетъ 1 р. 50 к., а при хорошемъ умѣнн владѣть столярскими инструментами, значительно меньше. Въ 1-мъ же году затраченные деньги на устройство ульевъ пчелки возвратятъ съ прибылью. Въ прошломъ 1892 году, какъ извѣстно, плохомъ для пчеловодовъ, у меня было 30 рамочныхъ семействъ (кромѣ дуплянокъ) *) и каждое въ общемъ выводѣ, по уравненію пчѣ, имѣло около 25 ф. меда, цѣна же на пудъ была отъ 5 р. до 6 руб. и выше. Результатъ очевиденъ; не слѣдовало только въ этомъ году дѣлать отводковъ. Семьи, съ уничтоженными на время взятка матерями, имѣли меда около 65 фунтовъ, также равно и дуплянки, не давшие роя; кромѣ того, результаты такіе достигаются мною усиленнымъ расплодомъ ранней рабочей пчелы. Такъ какъ я оставляю на зиму пчеламъ необходимое количество меда, при температурѣ въ омшаникѣ не ниже 3°/о—5°/о тепла по реомюру, то и кормлю ихъ весною не болѣе 3-хъ разъ и то—не по случаю голода, а для поощренія расплода; чистая патока, съ осени прокипя-

*) Дуплянки и еще въ небольшомъ количествѣ держу въ пчѣбѣ въ помощь рамочнымъ въ извѣстныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ переводя переводомъ пчелы изъ дуплянки въ рамочный, когда я рассчитываю на вынѣрншъ около 6 руб. въ послѣднемъ, потерявъ дуплянку, стоящую не болѣе 1 р. 50 к.

ченная, растворяется по поламъ съ прокипяченною водою и разбавляется 2-мя желтками куриного яйца *); въ общемъ итоге каждая семья получаетъ въ весну не больше одного фунта меду.

Считаю не лишнимъ добавить, что гнѣздо каждой семьи, при оставленіи на зиму, покрывается по рамкамъ кусочкомъ войлока по размѣру гнѣзда, по верхъ войлока накладывается линейка, а затѣмъ вдвигается засева, придавливающая линейку плотно къ гнѣзду для избѣжанія сотрясенія сотовъ; эта линейка служитъ также при перевозкѣ пчелъ на взятку, а равно и для прохода воздуха между засовою и рамками, для устраненія сырости. Я предпочитаю устроить къ улью только соломенную крышку и летки трехъугольные потому вообще, что это многовѣковая принадлежность и форма жилища пчелы, заслуживающая вниманія; въ частности же,—соломенная крышка служитъ для летной пчелы часто отдыхомъ и согрѣваніемъ; такъ, раннею весною, пчела, прилетѣвъ съ поля холодная, едва попадая на свою собственную крышу, согрѣвается, а въ страдную пору, тяжелая, отдохнетъ и не обожжется; трехъугольный летокъ нуженъ для пчелы, когда въ пасѣкѣ, кромѣ рамочныхъ, содержатся и ульи дуплянки, для уравненія летковъ того и другого, когда нужно, словомъ пчела даже охотнѣе привыкаетъ къ своему новому жилищу при соломенной крышкѣ и трехъугольномъ леткѣ.

Въ заключеніе скажу еще, да не подумаетъ читатель и пчеловодъ, что я открылъ что-либо существенно новое или отвергнулъ достоинство другихъ системъ, могущихъ съ успѣхомъ употребляться въ другихъ мѣстностяхъ и при другихъ условіяхъ; я только, на основаніи строгихъ данныхъ ученыхъ пчеловодовъ, пользовался, собиралъ строго необходимое, обобщалъ, устроилъ и собственнымъ опытомъ провѣрялъ, на сколько то или другое примѣнимо въ нашей мѣстности, съ цѣлію, при видоизмѣненіи и упрощеніи улья, достигнуть возможно большей пользы отъ нарождающагося разумнаго пчеловодства и сдѣлать его достояніемъ народнымъ, доступнымъ не однимъ только обладающимъ значительными средствами. Итакъ, достигнувъ удачнаго выбора и устройства улья, незатѣйливой простоты, легкаго доступа къ устройству и пониманію въ немъ хозяйства, при нѣсколькихъ урокахъ на практикѣ, наконецъ и щедраго вознагра-

*) Помимо, конечно, другихъ условій, существующихъ для успѣшнаго расплода.

гражденія за труды и потери малыми работниками, я пожелалъ поѣлѣться этимъ съ своимъ ближнимъ съ искреннимъ увѣреніемъ въ успѣхѣ и пользѣ разумнаго пчеловодства. Ближайшими разсадниками и первыми жнецами этого добраго дѣла, по моему мнѣнію, удобнѣе всего быть сельскому духовенству, монастырямъ и церковно-приходскимъ начальнымъ школамъ, а посему я долгомъ своимъ почту поѣлѣться своимъ свѣдѣніями съ желающими, а также и практическими занятіями у себя съ 1 апрѣля по 15 августа ежегодно *). Для желающихъ обучаться разумному пчеловодству и заниматься таковымъ, при употребленіи сего упрощеннаго улья, я нахожу вполне подходящими и подробными руководствомъ Андріяшева и Табусина.

Я не претендую сдѣлать сей упрощенный улей и правила пчеловодства безусловно общенародными, потому что тотъ улей хорошъ и тѣ правила хороши, когда они подходятъ къ извѣстной мѣстности, натурѣ или породѣ пчелъ и карманнымъ средствамъ; при этомъ я лично убѣжденъ, что нельзя пренебрегать совѣтамъ вѣковыми способами веденія хозяйства по пчеловодству, а тѣмъ болѣе ввиду нарождающагося разумнаго пчеловодства въ нашемъ краѣ, для многихъ и многихъ представляющагося новинкою, требующею довѣрія, затратъ, знанія и опыта; а посему нахожу нужнымъ сообщить нѣкоторыя свои мнѣнія и наблюденія подтвердившіяся опытомъ, преимущественно имѣющія мѣстное значеніе и, безъ особыхъ нововведеній, способствующія не слѣшному, но вѣрному успѣху въ дѣлѣ пчеловодства вообще и при употребленіи рекомендуемаго улья въ частности.

1) Зимовка пасѣки на дворѣ, въ какихъ бы то ни было ульяхъ, въ нашемъ краѣ не совѣтуется.

2) Переводъ пасѣки изъ дуплянокъ въ рамочные ульи предпочитается постепенный, естественно-роевой способу перетонному или операціонному со всею воцѣпою изъ дуплянки, исключая случаевъ, когда въ дуплянкѣ окажется мотыличное гнѣздо или сильное поврежденіе отъ мышей.

3) Мѣстомъ для пасѣки въ крайности, за отсутствіемъ лѣса, благопріятствующей усадьбы, можетъ служить любая межа или

*) Стоимость образца со всеми приспособленіями, внутренними принадлежностями, съ пересылкою и упаковкою по почтѣ до 500 верстъ 3 рубля, свыше 500 в.—соотвѣтственно почтовому тарифу за 10 фунт. Означенный образецъ съ успѣхомъ можетъ служить для небольшихъ позднихъ роиковъ—съ цѣлію запаса матерей на весну для безматковъ.

Адресъ: Почт. ст. м. Остроколь Волынской губ.

линія между яровыми полями. конечно при сторожѣ и въ вѣтренные холодные дни не выпускать пчелъ изъ улья, чему способствуетъ таковой съ приспособленными проволочными задвижками для доступа чистаго воздуха, какъ равно и домашнія животныя не выпускаются изъ сараевъ въ поле въ непогоду.

4) Къ рамкамъ приклеивать кусочки воицны пчелиной (но не трутовой) обязательно и то заблаговременно, не какъ попало, а въ такомъ же отвѣсномъ положеніи какъ она была прежде въ ульѣ. Въ совмѣстномъ магазинѣ, который вставляется во время взятка, по уничтоженіи матки, вставляется воицна сполна; если же вставляется сильному рою, то можно приклеивать малые кусочки; въ томъ и другомъ случаѣ мѣсто для магазиновъ послѣ первой рамки сзади гнѣзда, но не въ серединѣ его, такъ какъ въ первомъ случаѣ магазинъ раздѣлитъ бы ко вреду гнѣздо, а во второмъ былъ бы зачервленъ.

5) Естественные рои предпочитаютъ искусственнымъ, тѣмъ болѣе если таковыя раніе, такъ-какъ пчелы инстинктивно, судя по благоприятному времени года, лучше знаютъ, роятся или ибѣтъ, (исключая роевой горячки, которую нужно унять), а затѣмъ, что естественный рой сдѣлаетъ въ 3 дня, то искусственному нужно 2 недѣли, (исключая, конечно, черезъ чуръ сильныхъ семей); при этомъ обязательно рои оставлять на старомъ мѣстѣ, а старика отставить на шагъ 40, вълѣдствіе чего рой увеличится въ два раза полевою пчелою, а у старика не будетъ охоты изриваться; при выпкѣ роя въ новый улей слѣдуетъ для безопасности приклеить къ одной изъ рамокъ кусочекъ воицны съ яичками или 3-хъ дневною личинкою, наслучай пропажи матки, которая обыкновенно въ первакѣ — старая, недолговѣчная, да и рой скорѣе усядется и не уйдетъ.

6) Когда въ ульяхъ достаточно расплода и воску, когда наступаетъ главная взятка, уничтожать матку, которую легко найти, осматривая рамку за рамкою, (но не позже 15 іюля) для большаго вноса меду, предоставивъ пчеламъ самымъ вывести таковую; въ противномъ случаѣ можетъ случиться, что расплодъ будетъ поглощать весь вносимый медъ, а на зиму запаса не будетъ ни пчеламъ, ни хозяину; пчелы будутъ много, а толку мало; нужно помнить, что по уничтоженіи матки пчелы не будутъ дѣлать воицны, только трутовую, да и то тупо. Этимъ способомъ еще, кстати, обновляются въ пасѣкѣ матки.

7) Каждому улью подѣлать обязательно вести журналъ (въ записной книжкѣ, каковую имѣть въ боковомъ карманѣ), для

того чтобы производить осмотръ и работу въ тѣхъ ульяхъ, гдѣ это требуется временемъ и обстоятельствами семьи, не ища и не безпокая напрасно другихъ— вспомнѣ благополучныхъ въ данное время.

8) Многіе боятся укушенія пчелъ, но привычка, увѣренность въ знаніи дѣла и плавныя перѣзкія движенія при работѣ скоро уничтожаютъ эту боязнь (говорятъ же, что дѣло мастера боится); конечно непріятно впущенное жало и даже для нѣкоторыхъ небезопасно, но для этого въ пасѣкѣ должны быть на случай камфорное масло для смазыванія больного мѣста, или нашатырь, аммоніакъ.

9) Центробѣжка употребляется съ спекулятивною цѣлію для большаго вноса пчелами меду, но у пастъ, гдѣ рамочное хозяйство только что начинаетъ прививаться, употребленіе таковой не совѣтуется; такъ равно и подставные (сверху) магазины, потому что, какъ въ томъ такъ и другомъ случаѣ, малоопытный пчеловодъ можетъ остаться безъ надлежаще наполненныхъ гнѣздовыхъ рамокъ медомъ, а слѣдовательно и безъ пасѣки.

10) Искусственная вощина также употребляемая съ спекулятивною цѣлію для большаго вноса меду (въ видѣ облегченія для пчелъ дѣлать посуду для меда), тоже не совѣтуется, такъ какъ воскъ въ нашемъ краѣ не менѣе цѣненъ и нуженъ, а тѣмъ болѣе, что искусственная вощина, въ общей массѣ ячеекъ, не можетъ быть точно разсчитана и можетъ превысить или уменьшить нормальное количество ячеекъ и такимъ образомъ не благопріятно отозвется на работѣ пчелъ и расплодѣ; лучше оставлять запасъ естественной вощины съ осени къ веснѣ для паклеекъ; затѣмъ, скажу, лишь бы былъ взятокъ, а за вощиною остановки въ хорошей семьѣ не будутъ.

11) Ганемановской рѣшотки для отдѣленія матки на время взятка не совѣтую употреблять, такъ какъ, помимо того, что пчелы портятъ крылья, но и неохотно работаютъ, сплотившись всѣ около матки, да вдобавокъ заводятъ маточники тамъ гдѣ нѣтъ матки.

12) Для устраненія нежелательнаго роенія нѣкоторые совѣтуютъ придѣлывать къ леткѣ на время родъ прихоей (сѣицы); для устраненія лишнихъ хлопотъ, скажу, что для этого достаточно вставить 1—2 рамки пустыхъ къ торцовой сторонѣ гнѣзда, отодвинувъ таковое; такимъ способомъ даже выходящій уже рой, по нежелательный, воротится на свое мѣсто.

13) При составленіи гнѣздъ и пасѣки на зиму (въ м. сентябрѣ) въ рекомендуемомъ ульѣ, пустое пространство по другую сторону гнѣзда, заключеннаго только рѣшеткою (затворъ пенужень), должно быть наполнено сухимъ сѣномъ для втягиванія образующейся сырости, а по внесеніи въ омшаникъ, боковая дверца улья должна быть открыта для притока свѣжаго воздуха; для безопасности же отъ мышей можно приставлять проволочную рамку, сдѣланную точно по формѣ дверцы.

14) При вставкѣ пасѣки въ омшаникъ обращать главное вниманіе на правильную вентиляцію, какъ въ ульяхъ такъ и въ омшаникѣ, не допускать рѣзкой перемены температуры и поддерживать по возможности ровность ея (отъ 3—5° тепла), отсутствіе чего, по моему мнѣнію, главнымъ образомъ и погубило пасѣки въ зиму 1892—3 года, болѣе чѣмъ малый запасъ меду.

15) Нѣкоторые говорятъ, что пчела лучше зимуетъ въ ульяхъ съ невысокимъ потолкомъ, на узкодлинныхъ рамкахъ и съ боковымъ притокомъ воздуха, но это тоже, что зимовка въ дуплянкахъ, которая обыкновенно кладется другъ на другъ бокомъ и доказываетъ только то, что нельзя опускать изъ виду требованій старшны. Съ рекомендуемымъ ульемъ можно поступать также, класть бокомъ вверхъ боковую дверцою, для чего долженъ быть отпертъ сподній вентиляторъ или даже можетъ быть для этого устроена тамъ дверца вмѣсто боковой. У меня же, обыкновенно, ульи въ омшаникѣ ставятся подъ стѣнками рядами, но на разстояніи отпертой боковой дверцы одинъ отъ другого. 2-й рядъ ставится надъ 1-мъ такъ, что улей 2-го ряда стоитъ надъ пустымъ пространствомъ, между 2-хъ споднихъ ульевъ, для чего на послѣднихъ кладутся перекладины и т. д.

Въ заключеніе скажу нѣсколько словъ о состояніи своей пасѣки въ настоящее время. Изучивъ теорію пчеловодства и упростивъ улей, согласно своимъ убѣжденіямъ и потребностямъ брая, къ 1891 году, я положилъ въ основу пасѣки 21 дуплянку (какое хозяйство у меня велось съ 1880 г.) и устроилъ 10 рамочныхъ ульевъ на сумму 30 рублей; и такъ въ основѣ было, считая дуплянки, затрачено не болѣе 80 р. 50 к., послѣ чего я уже доходъ отъ пасѣки употреблялъ на увеличеніе ея, ничего не добавляя. Въ настоящее время, не смотря на общепризнанные неблагопріятные 1892—3 годы, у меня есть 40 рамочныхъ ульевъ съ семействами, имѣющими по 30 фуп.

меду, да 7 дуплянокъ; взято меду себѣ 10-ть пудовъ и получено всеку 1 пудъ.

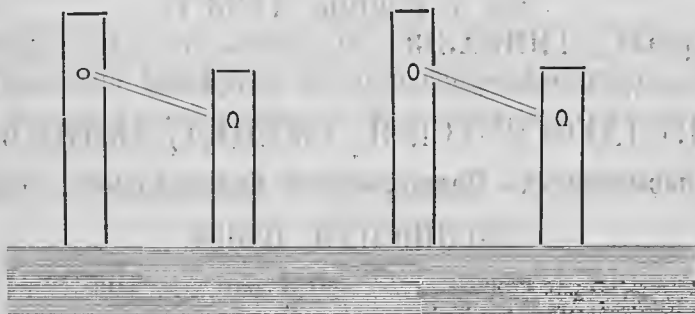
Итакъ: 40 ульевъ стоятъ 120 р.
 по 30 ф. меду $\times 40 = 30$ пуд. по 5 р. 150 р.
 7 дуплянокъ по 2 р. 50 к. . . . 17 р. 50 к.
 10 пудовъ меду по 5 р. 50 р.
 1 пудъ воску. 20 р.

357 р. 50 к.
 Въ основу израсходовано. 80 р. 50 к.

Итого въ 3 г. прибыли 277 р.

Считая все по меньшей цѣнѣ, такъ какъ цѣна меду въ семь году была отъ 6—7 руб., а воску 20—25 р.; при этомъ самыхъ пчелъ я не считалъ по цѣнѣ.

Форма установки ульевъ на пчельникѣ:



Священникъ м. Острополя Волынской губерніи
Іаковъ Островскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1888

1894

Г И М Н А З І Я

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н Ы Й

ЖУРНАЛЪ ФИЛОЛОГІИ И ПЕДАГОГІИ.

Принимается подписка

на 1894 г.

У П Г О Д Ъ И З Д А Н І Я.

Цѣна въ годъ 8 руб. съ перес. (За границу 10 руб.),

Адресъ сост.-издателя:

Р е в е л ь. Гимназія Императора Николая I.

Директору Григ. Андр. Янчевецкому.

Съ разрѣшенія Г. Министра Вн. Д.

съ 1 ноября 1893 г.

при журналѣ «ГИМНАЗІЯ» выходитъ, по одной программѣ
съ журналомъ, еженедѣльное бесплатное приложеніе

ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ.

Для выписывающихъ Педагогическій Еженедѣльникъ «отдѣльно»

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1 годъ	3 руб.	— коп.
• 6 мѣсяцевъ	2	—
• 3	1	50
• 1	—	60

Съ 1-го ноябля по 1-е января 1894 г. 1 руб.

Подписавшіеся на 1894 годъ получаютъ «ПЕДАГОГИ-
ЧЕСКІЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ» въ текущемъ году
Б Е З П Л А Т Н О.

Полные экземпляры ж. «Гимназія» за 1888, 1889, 1890 и 1891 годы
продаются по 5 р. съ перес.; за 1892 годъ 8 р. съ перес.

о продолженіи въ 1894 г. изданія въ г. Одессѣ

периодическаго духовнаго листа

„НАСТАВЛЕНІЯ И УТѢШЕНІЯ СВ. ВѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ“.

Движимый желаніемъ вмѣстѣ съ молитвою служить духовному назиданію Русскаго народа, при посредствѣ его-же вещественныхъ даровъ, Русскій на Аѳонѣ Общежительный Свѣтъ свят. Апостола Андрея Первозваннаго предпринялъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листа подъ названіемъ «Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской». Непрерывно съ тѣхъ поръ веде это изданіе, Свѣтъ будетъ продолжать оное и въ 1894 г., по той-же программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ, по какой изданіе было ведено въ теченіи предшествующихъ шести лѣтъ.

Въ составъ изданія будутъ входить:

1. Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношенія къ воспоминаемымъ св. Церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библіи, вызываемыя потребностями нашего времени. Выписки эти будутъ печатаемы въ два столбца по славянскому и русскому текстамъ изъ изданной Святейшимъ Синодомъ Библіи.
2. Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго текста, если окажется таковой въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою (какъ, наприм., въ трудахъ профессора Сиб. академіи Ловягина, въ журналѣ «Душеполезное Чтеніе» и т. п.).
3. Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ различныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.
4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.
5. Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ, вызывающія размышленіе христіанина о дѣлахъ благодати Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодниковъ Божіихъ.
6. Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода пецѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.
7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.
8. Краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлью назиданіе ближняго.

9. Описаніе путешествій въ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богочитанія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской святости въ нашемъ отечествѣ и внѣ оного (съ рисунками).

10. Жизнеописанія іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей вертограда христіанскаго. Грековосточныя и Россійскія Церкви.

11. Текущій мѣсяцословъ.

12. Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяцъ, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ ТРИ рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу НА ПОДВОРЬЕ РУССКАГО НА АВОНѢ СВЯТО-АНДРЕЕВСКАГО ОБЩЕЖИТЕЛЬНОГО СКИТА, Рыбная ул., д. № 58, ДОВѢРЕННОМУ СКИТА.

Редакторъ Инспекторъ Одесской Духовной Семинаріи
В. Анисимовъ.

Книги Я. И. Зарницкаго:

1) Сборникъ проповѣдническихъ образцовъ. Проповѣди святоотеческія и русскія съ приложеніемъ плана для катихизическихъ поученій (251 стр.). Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к. Воспитанники духовныхъ семинарій за пересылку не платятъ.

Включая въ себя 100 образцовъ изъ святоотеческихъ и отечественныхъ церковныхъ проповѣдей разнаго времени, особенно выдающихся по своимъ достоинствамъ, книга эта вообще представляетъ избранное религіозно-нравственное чтеніе, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ она признана сборникомъ пригоднымъ при изученіи Гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ. При каждомъ экземплярѣ ея прилагается бесплатно вопросная программа для разбора проповѣдей.

2) Отголоски прошлаго. Слова, поученія и рѣчи. (239 стр.) Спб. 1894 г. Цѣна 60 коп., съ перес. 75 к.

3) Праздникъ Рождества Христова. (Изъ «Отголосковъ»). Спб. 1894. (32 стр.). Цѣна 10 коп. (Высылается не менѣе 10 экз.)

Содержаніе брошюры: Вступительное замѣчаніе. Состояніе рода человеческого до пришествія Иисуса Христа. Чаянія въ іудействѣ и азя-

чествъ. Празднуемое событіе. Значеніе праздника. Образъ церковнаго празднованія. Постъ рождественскій. Недѣля св. праотецъ и отецъ. Предпразднество. Павечеріе—сочельникъ. Служба праздника. Славеніе по домамъ. Святки. Недѣли по Рождествѣ Христовѣ. Поведеніе христіанъ, подобающее значенію праздника.

4) Семидесятипитилѣтіе С.-Петербургской Духовной Семинаріи (1809—1884 г.). Цѣна 30 коп. съ перес.

Книгопродавцы и книжные склады при выпискѣ этихъ изданій отъ преподавателя С.-Петербургской Духовной Семинаріи Якова Ивановича Зарницкаго пользуются уступкою 25%, а выписывающіе отъ издателя вмѣстѣ «Сборникъ» и «Отголоски» за пересылку не платятъ. Означенныя книги продаются также въ С.-Петербургѣ въ Синодальной книжной лавкѣ № 1, въ складѣ Братства во имя Пресвятыя Богородицы при вратахъ Александро-Невской лавры и др. извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Содержаніе мартовской книжки журнала „Душеполезное Чтеніе“.

I. Исусъ Христосъ по Евангелію. Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго. II. О принужденіи въ молитвѣ. Проф. Свяш. П. Як. Свѣтлова. III. Скорбный путь покаянія. (Къ началу Великаго Поста). Н. М. Свѣшниковъ. IV. Очеркъ жизни въ Бозѣ почившаго Святогорской Успенской пустыни настоятеля архимандрита Германа. А. О. Ковалевскаго. V. Мысли при наступленіи Великаго Поста. А. VI. Страшная петля. (Предъ пеновѣдію). VII. «Божіе милосердіе». (Къ недѣлѣ Православія). VIII. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Къ превосходительной NN. IX. Катихизическія бесѣды. XXXVIII и XXXIX. (Къ недѣлѣ Крестопоклонной). Свящ. С. М. Садовскаго. X. Возраженія Г. В. Виноградскаго противъ русскаго перевода Евангелія 1860 г. Проф. И. Н. Корсунскаго. XI. Исторія богослуженія въ новѣйшій (Синодальный) періодъ русскаго Церкв. А. II. Добролюбова. XII. Уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадскаго. (Къ 25 марта). XIII. Сборникъ писемъ и статей Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. XIV. Сновидѣнія и разъясненіе недоразумѣній—XCV. Искусъ—XCVI. Стенни восхожденія стѣ мѣры въ мѣру.—XCVI. Таинства премудрости Вѣжіей. Сообщилъ нынѣ уже въ Бозѣ почившій Оптинскаго скита Пигуменъ Анатолій. († 25 января). XIV. Нарѣмни: изъ новозавѣтныхъ книгъ. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Кестромскаго. XV. Очеркъ изъ жизни Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра. (Съ рисунками). М. Н. Хитрова. XVI. Изъ разсказовъ объ о. Амвросіѣ. Е. Поселянина. XVII. Резолюція Московскаго Митрополита Филарета. Сообщилъ архимандритъ Григорій. XVIII. Приготовленіе къ «затвору» и затворническая жизнь Преосвященнаго Осефака. (Съ приложеніемъ его портрета). Стѣ Редаціи. Объявленія.

Содержаніе третьей книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1894 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Св. Поликарпъ Смирнскій и его Посланіе.
Пр. А. Мартынова.

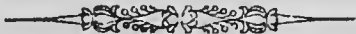
Очерки дѣятельности пастыря Церкви Христовой по примѣру
Христа—Спасителя и св. Его апостоловъ. (По писаніямъ Новаго Завета)
(продолженіе). П. Румянцева.

Вегетаріанство съ христіанскою точкою зрѣнія (окончаніе). А. Год-
дествина.

II. Отдѣлъ философскій: Ученіе врача Пиннократа и Его школы
о Богѣ. И. Корсунскаго.

Онтологія и Космологія Спинозы въ связи съ его теоріей познанія.
А. Кириловича.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день восшествія на престолъ
Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.
Іоаннъ Красовскій, уніатскій Архіепископъ Полоцкій и Луцкій. Отчетъ
о пожертвованіяхъ деньгами и церковными вещами, поступившихъ
въ 1892—93 годахъ, на окончаніе вновь строящейся церкви, вмѣсто
сгорѣвшей въ селѣ Жеревѣ Овручскаго уѣзда: по воззванію пропечата-
нному съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (Указъ Волинской Духов-
ной Консисторіи отъ 21 апрѣля 1892-года, за № 5676). Краткая объ-
яснительная записка. Объявленія.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кремленецъ. 1 Марта 1894 года.

Типографія Потаево-Успенской Лавры.